Carlos Mayor Oreja
Carlos Seoane Prado
Julio Linares López
José Carrillo Menéndez
Javier García Cañete
José Luis Sotoca Santos
Carlos Álvarez Jiménez
Antxón Sarasqueta González
Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez
Fernando Becker Zuazua
Joaquín Leguina Herrán

Barómetro '15

Universidad-Sociedad

Carlos Mayor Oreja
Carlos Seoane Prado
Julio Linares López
José Carrillo Menéndez
Javier García Cañete
José Luis Sotoca Santos
Carlos Álvarez Jiménez
Antxón Sarasqueta González
Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez
Fernando Becker Zuazua
Joaquín Leguina Herrán

Barómetro '15
Universidad-Sociedad

Edición: Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid
Coordinación: Área de Comunicación, Estudios y Publicaciones
Revisión, maquetación, corrección y diseño: Departamento de Estudios e Imagen Corporativa. UCM
Impreso en España - Unión Europea
Madrid 2015

Índice

Presentación
Carlos Mayor Oreja 5

Capítulo 1. Sistema de enseñanza universitaria
Carlos Seoane Prado 9

Capítulo 2. Mercado laboral
Julio Linares López 19

Capítulo 3. Expectativas y futuro
José Carrillo Menéndez 31

Capítulo 4. Nuevas profesiones
Javier García Cañete 39

Capítulo 5. Calidad de vida
José Luis Sotoca Santos 45

Capítulo 6. Convivencia y valores
Carlos Álvarez Jiménez 53

Capítulo 7. Sociedad de la información
Antxón Sarasqueta González 63

Capítulo 8. Cultura y estilos de vida
Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez 71

Capítulo 9. Crisis económica y cambio social
Fernando Becker Zuazua 79

Capítulo 10. Idea de nación y comunidades autónomas
Joaquín Leguina Herrán 87

Capítulo 11. Ficha técnica 93

Presentación

Carlos Mayor Oreja

Carlos Mayor Oreja es Licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid (1984) y funcionario de Carrera -Técnico de Gestión- Grupo A.

Su experiencia profesional abarca también la actividad docente y de gestión, pues además de ser profesor de Derecho Civil en el Centro de Estudios Universitarios San Pablo-CEU, fue Jefe Adjunto a la Asesoría Jurídica de la Universidad Complutense de Madrid y posteriormente Jefe de la misma entre 1993 y 1995.

Diputado Autonómico de la Asamblea de Madrid desde la IV Legislatura, desempeñó los cargos de Consejero de Medio Ambiente y Desarrollo Regional de la Comunidad de Madrid durante la IV Legislatura (1995-1999), Consejero de Medio Ambiente y Presidente del Canal de Isabel II, desde julio de 1999 a mayo de 2000, Consejero de Justicia, Función Pública y Administración Local y Presidente del Canal de Isabel II desde mayo de 2000 a septiembre de 2001. También fue Consejero de Educación de la Comunidad de Madrid de 2001 a 2003, y Vicepresidente 1º del Gobierno y Consejero de la Presidencia en funciones hasta el final de la V Legislatura. Posteriormente, en el período entre 2004 y 2007, fue director general de la Fundación Universitaria San Pablo-CEU.

Carlos Mayor Oreja es en la actualidad abogado en ejercicio, socio del bufete de abogados Dutilh y Presidente del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

Presentación

El Barómetro Universidad-Sociedad del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid cumple su sexta edición. En estos seis años consecutivos hemos encuestado a cerca de siete mil estudiantes de nuestros campus sobre asuntos tan variados y relevantes socialmente como son las nuevas profesiones, el uso que se da a las tecnologías de la información, qué opinión les merece nuestro sistema educativo, qué idea tienen de España y de su distribución territorial, o de nuestra calidad de vida. También acerca de cuáles pueden ser las profesiones del futuro más cercano, la cultura en varias de sus manifestaciones, nuestro nivel de convivencia o qué valores consideramos más importantes en nuestra vida.

A lo largo de este tiempo hemos detectado que, en algunas cuestiones, las opiniones se mantienen prácticamente inamovibles. Por ejemplo, en lo que se refiere a su muy crítica opinión sobre la calidad de los distintos niveles del sistema educativo. Ya hemos apuntado al respecto en alguna ocasión que es un asunto que debería hacernos reflexionar con detenimiento. También se mantiene invariable el criterio de nuestros universitarios a la hora de elegir sus estudios, pues la inmensa mayoría lo hace más por vocación y "gusto" por la carrera que por razones supuestamente más pragmáticas, como podrían ser las posibilidades de trabajo que aportan.

Sucede otro tanto -me refiero al campo de las motivaciones- cuando les preguntamos por aquellos aspectos que más valoran a la hora de elegir un puesto de trabajo. El buen ambiente, la estabilidad, la relación con los estudios efectuados, el horario y una jornada flexible o que dicho trabajo les ayude a mejorar el currículo son las características que priman año tras año. Es conveniente resaltar, tanto para este asunto como para casi todos los que conforman el Barómetro, que todas las encuestas se han efectuado en los "años de plomo" de la crisis financiera, con las repercusiones que todos conocemos, y padecemos.

Destacábamos en el estudio del pasado año que había una sensación generalizada entre nuestros universitarios de que esta crisis no era algo coyuntural. En la actual edición se mantiene ese estado de ánimo. La crisis no es algo pasajero, según reiteran los estudiantes, y sus consecuencias seguirán visibles entre nosotros durante mucho tiempo, hasta el punto de que se van a producir transformaciones sociales de calado. Sin embargo, siguen apostando por una intervención activa de la administración pública en el sistema educativo y el sanitario, la investigación y el desarrollo, así como en las prestaciones sociales.

Los universitarios sitúan en la cima de sus preocupaciones el paro, la corrupción política, la falta de futuro para los jóvenes, la calidad del empleo y la disminución del estado de bienestar. Como vemos, estas respuestas son muy similares a las que nos proporcionan otras grandes encuestas y estudios de opinión.

En medio de tanta desazón, nuestros estudiantes valoran de modo muy positivo, entre otras cuestiones que vienen reflejadas en los cuadros de resultados del Barómetro, algunos aspectos de la Universidad Complutense. Destacan el "ambiente y la vida universitaria", las "bibliotecas", la "calidad de los profesores" y las "instalaciones deportivas". Hemos de mejorar, sin embargo, en nuestros "servicios de empleo" y en la "eficacia en la gestión administrativa". También se muestran algo más optimistas cuando valoran aspectos como "la vida familiar", "la vida en general", así como el "bienestar mental y emocional".

Dado que la encuesta abarca diez campos, valgan las anteriores reflexiones como humilde reflexión acerca de algunas de ellas. Todas, las mencionadas y las restantes, nos indican un estado de opinión, el que muestran nuestros estudiantes. Nada

más que eso. Y nada menos. Para entender los matices de cada aspecto abordado, contamos de nuevo con la inapreciable y generosa colaboración de diez reconocidos profesionales, procedentes de varias disciplinas académicas y profesionales. Agradezco, pues, muy sinceramente, en nombre del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, las aportaciones de Carlos Seoane Prado, Julio Linares López, José Carrillo Menéndez, Javier García Cañete, José Luis Sotoca Santos, Carlos Álvarez Jiménez, Antxón Sarasqueta González, Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez, Fernando Becker Zuazua y Joaquín Leguina Herrán.

Todos los datos del Barómetro, así como las tablas de resultados con los cruces ponderados, están disponibles en la página web: www.ucm.es/info/barometro/, a la que se puede acceder también a través de la página del Consejo Social de la UCM, www.ucm.es/consejo-social.

Carlos Mayor Oreja
Presidente del Consejo Social
Universidad Complutense de Madrid

Capítulo 1

Sistema de enseñanza universitaria

Carlos Seoane Prado

Es catedrático de Química Orgánica en la Universidad Complutense y Académico Numerario de la Real Academia Nacional de Medicina, a cuya Junta Directiva pertenece. Doctor en Ciencias Químicas, enseñó también en las universidades de Alcalá y Castilla-La Mancha. Ha investigado en química de sistemas heterocíclicos, compuestos de interés biológico y nuevos materiales orgánicos; ha publicado más de 220 artículos de investigación y dirige la colección de Química de Editorial Síntesis.

Ha participado en 25 proyectos de investigación nacionales y europeos en la universidad y otros con industrias químicas nacionales e internacionales y ha sido en dos periodos investigador invitado en la Universidad de East Anglia, Inglaterra. Vicerrector de la UCM durante una década y responsable del Real Colegio Complutense en Harvard hasta 2003, es desde esa fecha asesor para convergencia europea del Consejo Social de la Universidad Complutense.

Carlos Seoane fue Secretario General y Vicepresidente de la Real Sociedad Española de Química y vocal del Consejo de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Recibió el Premio de la Real Academia de Ciencias 1981, la Medalla de la Universidad de Bratislava 1996, el Premio Nacional de Investigación de la Real Sociedad de Química 2000, la Medalla Internacional de la Universidad de Utrecht 2001 y la Medalla de Oro de la Universidad Complutense 2003.

Ha participado en Comités de Educación Universitaria del Parlamento Europeo y la Organización de Estados Iberoamericanos y ha sido responsable institucional en la Universidad Complutense de los Programas europeos ERASMUS/SOCRATES y del ECTS (European Credit Transfer System), así como de TEMPUS, MEDCAMPUS y ALFA. Desde 2012 preside la British Hispanic Foundation.

Sistema de enseñanza universitaria

Con frecuencia cuatrienal casi periódica, las cosas siguen oscilando en nuestro inherentemente inestable sistema de enseñanza. En muy poco tiempo hemos pasado de las clásicas Licenciaturas de cinco años en dos ciclos (3 + 2) y Diplomaturas de tres, al llamado Plan Bolonia, anunciado como la unificación de los sistemas universitarios en Europa. Con él se decidió, en España, crear los Grados estandarizados a cuatro años, más generalmente uno de Máster (4 + 1), en una curiosa mixtura transatlántica: el "College" norteamericano consta normalmente de cuatro años (*Freshman, Sophomore, Junior y Senior years*), pero en Europa el *Bachellor* anglosajón comprende tres años, completados, en su caso, por las "Graduate Schools" de la universidades en Estados Unidos o los másteres generalmente bienales en Europa. Esta breve vida de nuestro "4 + 1", poco más de un lustro, solo ahora empieza a permitir la valoración de resultados. El Mito del Eterno Retorno nos lleva ahora a otro cambio: de nuevo el 3 + 2, que no malos resultados dio en su época. Para este viaje… ¿tantas alforjas?

No sé hasta qué punto esta evolución habrá influido en las respuestas de nuestros alumnos encuestados, pero para el lector interesado una rápida consulta a la entrada "*student*" (http://en.wikipedia.org/wiki/Student) muestra con bastante corrección la variada situación en distintos países.

Como segundo factor con posible influencia en las opiniones sobre el sistema universitario, detalladamente recogidas en las tablas, la muestra que este año recoge el Barómetro refleja que más de la mitad de nuestros estudiantes universitarios son ya mujeres, aunque el 62% de encuestadas femeninas sobre el 38% de varones está bastante por encima de las proporciones actuales en nuestro alumnado. Las Facultades de Derecho, Educación, Económicas y Políticas aportan el mayor número de alumnos encuestados; en todo caso con un buen equilibrio en cuanto a nivel de estudios, con una cuarta parte de alumnos en cada curso, de primero a cuarto de Grado. Aunque la gran mayoría son, naturalmente, estudiantes españoles, la proporción de otras nacionalidades, con conocimiento de otros sistemas universitarios, tiende ya hacia el 10%, y es aún mayor en los estudios de postgrado.

El análisis de esta encuesta, la sexta ya del Consejo Social, muestra una tendencia razonablemente estable en las ideas y preguntas básicas que nos han permitido ir viendo la evolución de nuestros estudiantes. Respecto a la calidad del sistema universitario (pregunta Q1), la opinión del 70% de los estudiantes la califica de buena o regular en la Universidad Complutense, mientras que ese valor baja al 44% al referirse al conjunto nacional, lo que supone un pequeño descenso respecto al anterior Barómetro. Las áreas de Salud, seguida de Ciencias Experimentales, son las mejor valoradas en nuestra universidad.

Estos resultados se desglosan en la Q6 en varios aspectos. En una escala 0-10, la calidad de los profesores (especialmente en Ciencias de la Salud), la Biblioteca y la vida universitaria son los aspectos mejor valorados, mientras que la eficacia en la gestión administrativa es la más baja, lo que, una vez más, sugiere una imprescindible mejora para los estudiantes en este aspecto. No mucho mejor se valoran los servicios de empleo de la universidad. En todos los aspectos se observa una gran similitud entre las diferentes áreas. Sin embargo, a pesar de que ningún aspecto supera el "notable raspado", solo una media del 19% de los alumnos complutenses (Q3) se cambiaría de universidad, con un mínimo del 6% en Salud y un máximo del 26% en Ciencias Sociales y Jurídicas. En relación con la elección de la

Universidad Complutense como *alma mater* (Q2), y a pesar de una variedad de motivos menores, el principal motivo en primer o segundo lugar (41% global, que sube a un 64% en Ciencias de la Salud) es la excelencia académica. Cierto es también que el más pedestre de la proximidad al domicilio ocupa el segundo lugar, con un 37%.

Un factor relevante (Q4), resultado de la reducción de la cohorte demográfica en edad universitaria y del incremento de plazas universitarias en nuestro país, es que menos del 5% de estudiantes se ha visto forzado a elegir una carrera que no deseaba por falta de nota. El 76% de los encuestados dicen haber podido elegir su carrera por preferencia y vocación y, una vez más, las posibilidades de trabajo han sido el factor decisivo tan solo para un pragmático 12%. Aunque sin extraordinarias diferencias, son Salud y Humanidades las que se muestran más vocacionales.

En lo que respecta a los estudios secundarios previos a la universidad (Q7), una ajustada mayoría del 52% los considera muy o bastante adecuados como preparación para la universidad. En este sentido tiene especial interés la pregunta múltiple (Q5) centrada en la opinión estudiantil sobre los planes de estudio universitarios. Apenas llegan al 30% quienes responden que éstos hacen a las universidades españolas muy o bastante más competitivas, que acercan la universidad a la empresa o que fomenta la movilidad. Más favorables, sin embargo, son las opiniones sobre aspectos relevantes como el logro de una enseñanza práctica, la implicación del profesor, la participación del alumno en clase, la formación de una mentalidad creativa o el sistema de evaluación, cuyas respuestas favorables llegan al 48%. No deben ocultarse las apreciables diferencias entre áreas (Salud, Ciencias Experimentales, Humanidades, Ciencias Sociales) que las tablas adjuntas reflejan. El aspecto mejor valorado (63%) es el fomento del trabajo en equipo que los planes parecen lograr, no en discrepancia, por cierto, con la usual "queja" (72%) respecto al aumento de la carga de trabajo para el alumno.

En conjunto, la opinión de los estudiantes refleja una madurez no reñida con su natural idealismo juvenil. Hemos de tenerla en cuenta y ojalá la evolución desde aquí nos permita hacer buena la máxima de "no negar el pasado, pero vivir el presente y tener nostalgia del futuro".

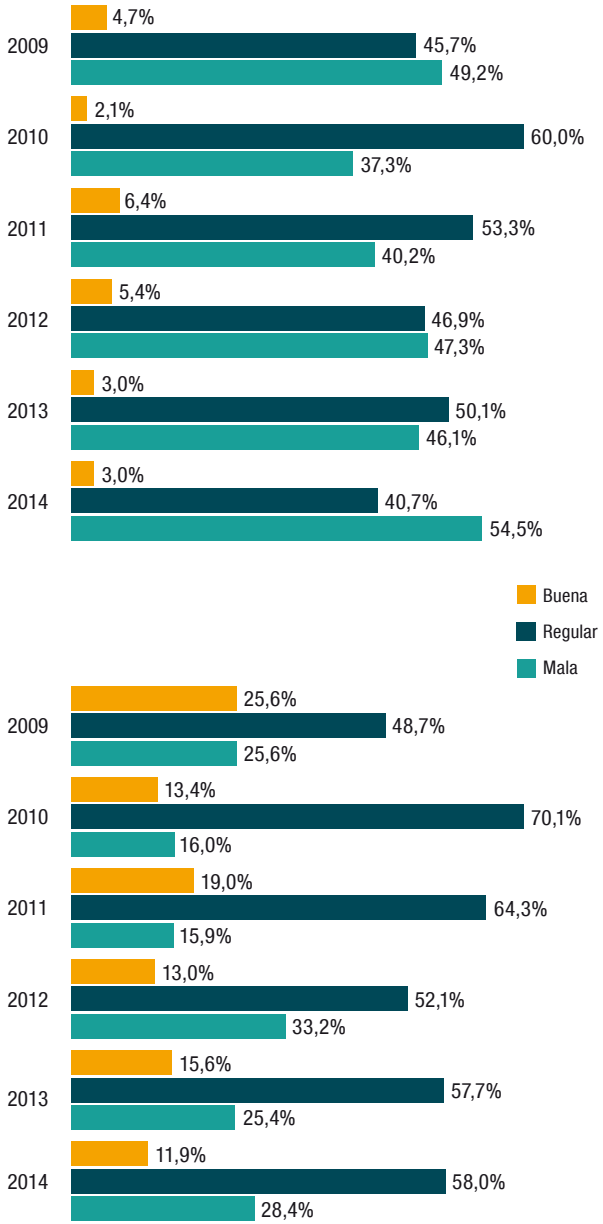
Un pasado con posibilidad para las universidades de adaptar la estructura de los estudios. Cuentan las crónicas que en tiempos en que impartir docencia se decía "leer", la renacentista universidad Cisneriana ofreció su cátedra a Antonio de Nebrija *"para que leyese lo que quisiese o, si no quisiera leer, que no leyese"*.

Un futuro que entre todos debemos hacer mejor, y también menos inestable, para nuestro sistema universitario.

Carlos Seoane Prado

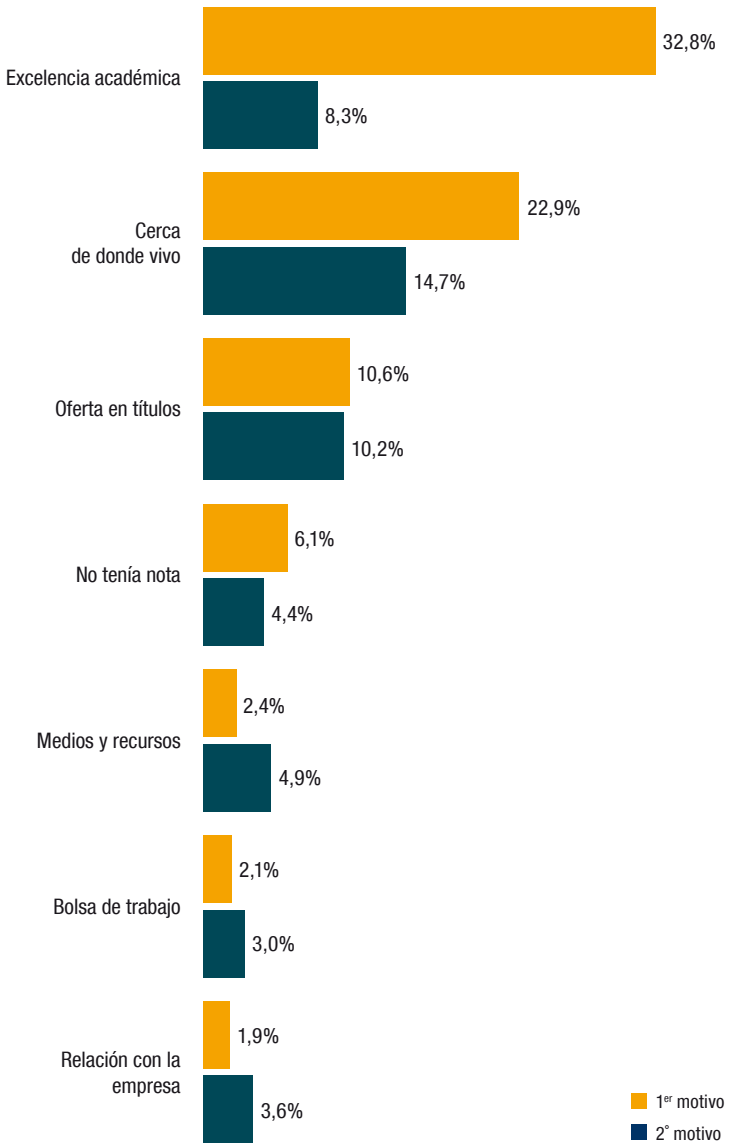
Q1. VALORACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO

¿Cómo calificarías la actual situación de… buena, regular o mala? (NS/NC hasta 100%)



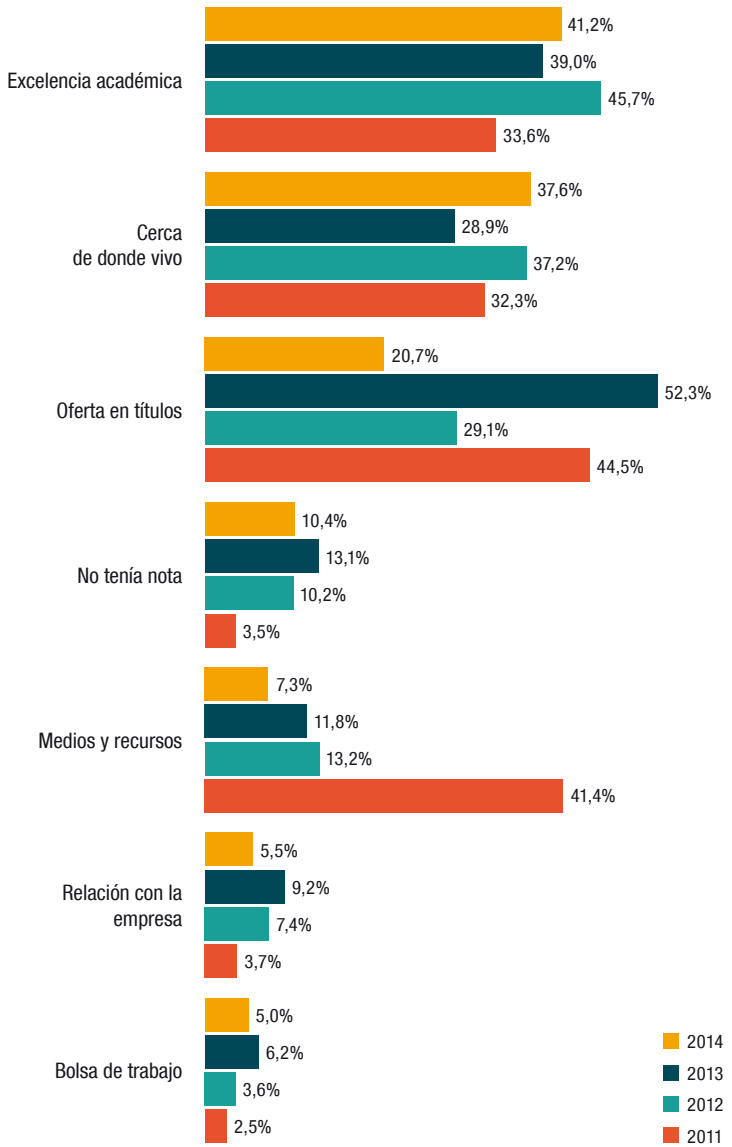
Q2.1. RAZONES PARA ELEGIR Y ESTUDIAR EN LA UCM

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra Universidad? (NS/NC hasta 100%)



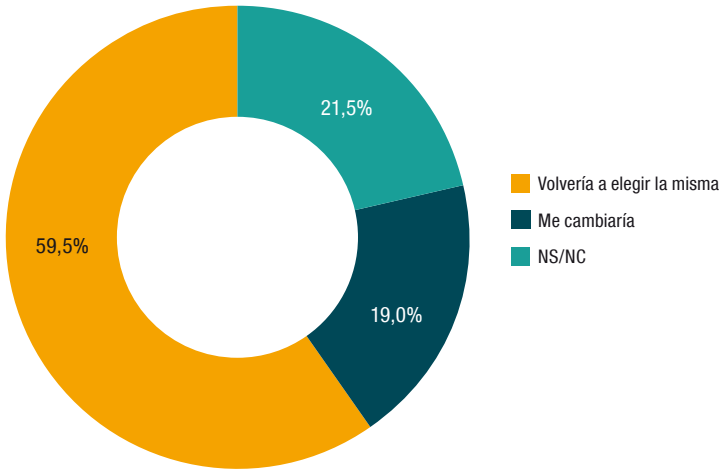
Q2.2. RAZONES PARA ELEGIR LA UCM. COMPARATIVA 2011-2014

¿Por qué te has matriculado en la Complutense y no en otra Universidad? (El total es mayor que 100% porque es la suma de primer y segundo motivo). Se pregunta a partir de 2011



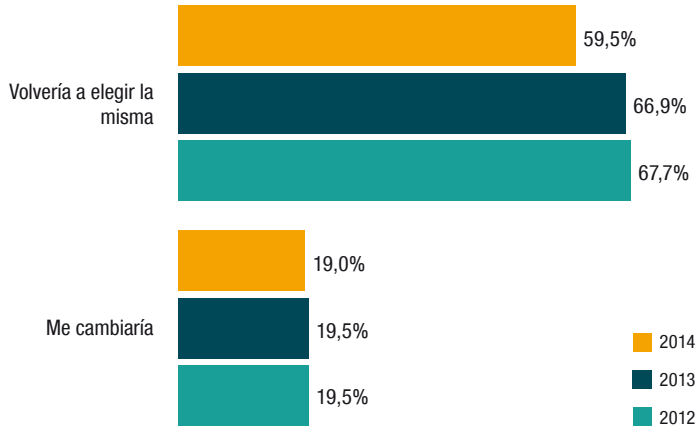
Q3.1. VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM

A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma?



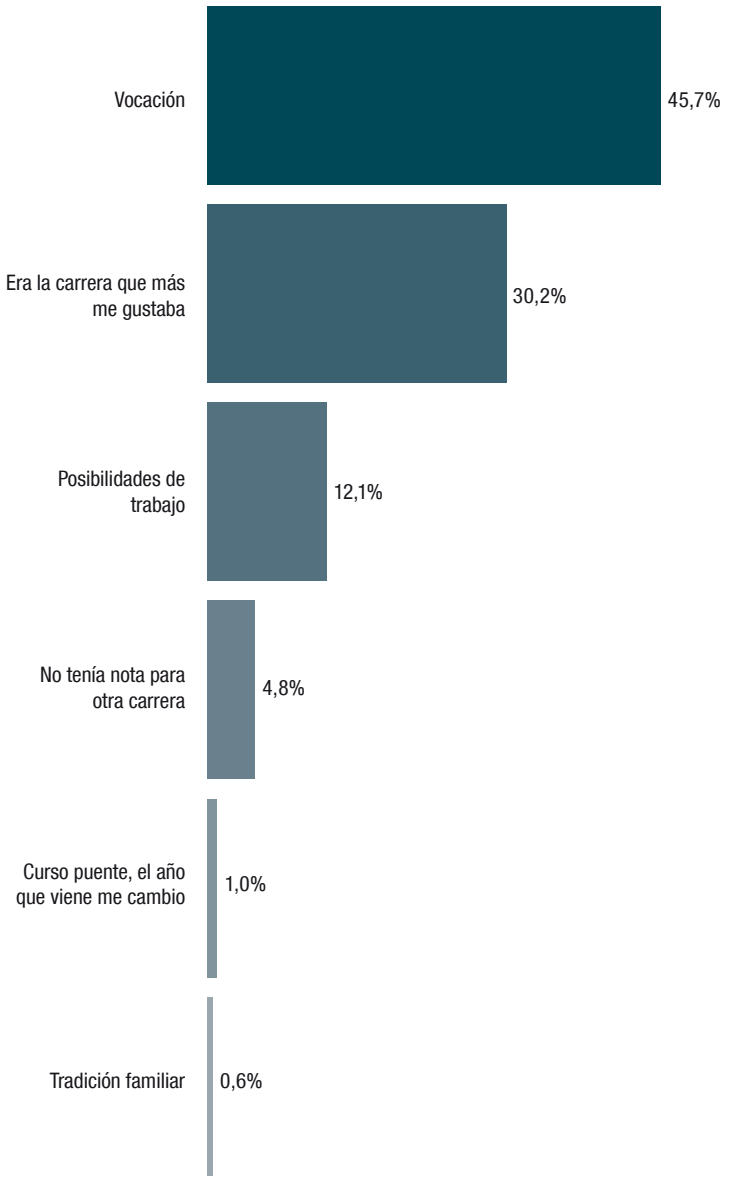
Q3.2. VOLVERÍA A ELEGIR LA UCM. COMPARATIVA 2012-2014

A partir de tu experiencia, ¿Te cambiarías de Universidad o volverías a elegir la misma? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



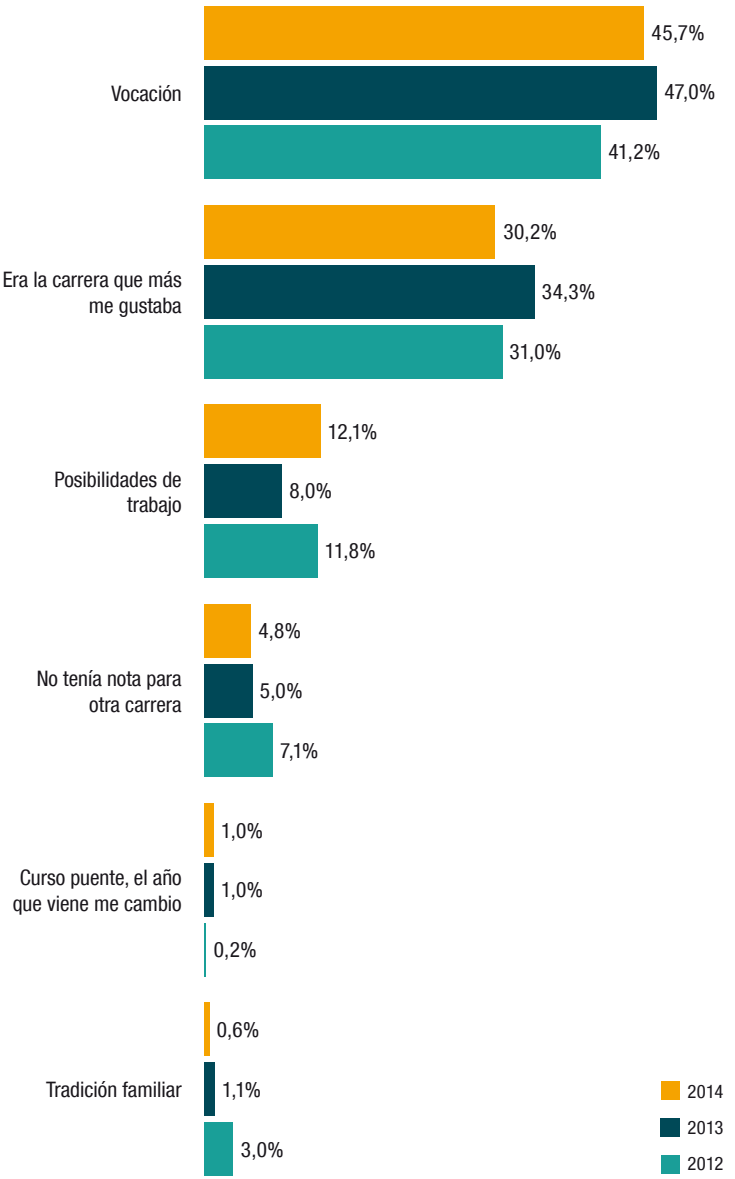
Q4.1. RAZÓN PRINCIPAL PARA ELEGIR LOS ESTUDIOS QUE CURSA

¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado? (NS/NC y otras hasta 100%)



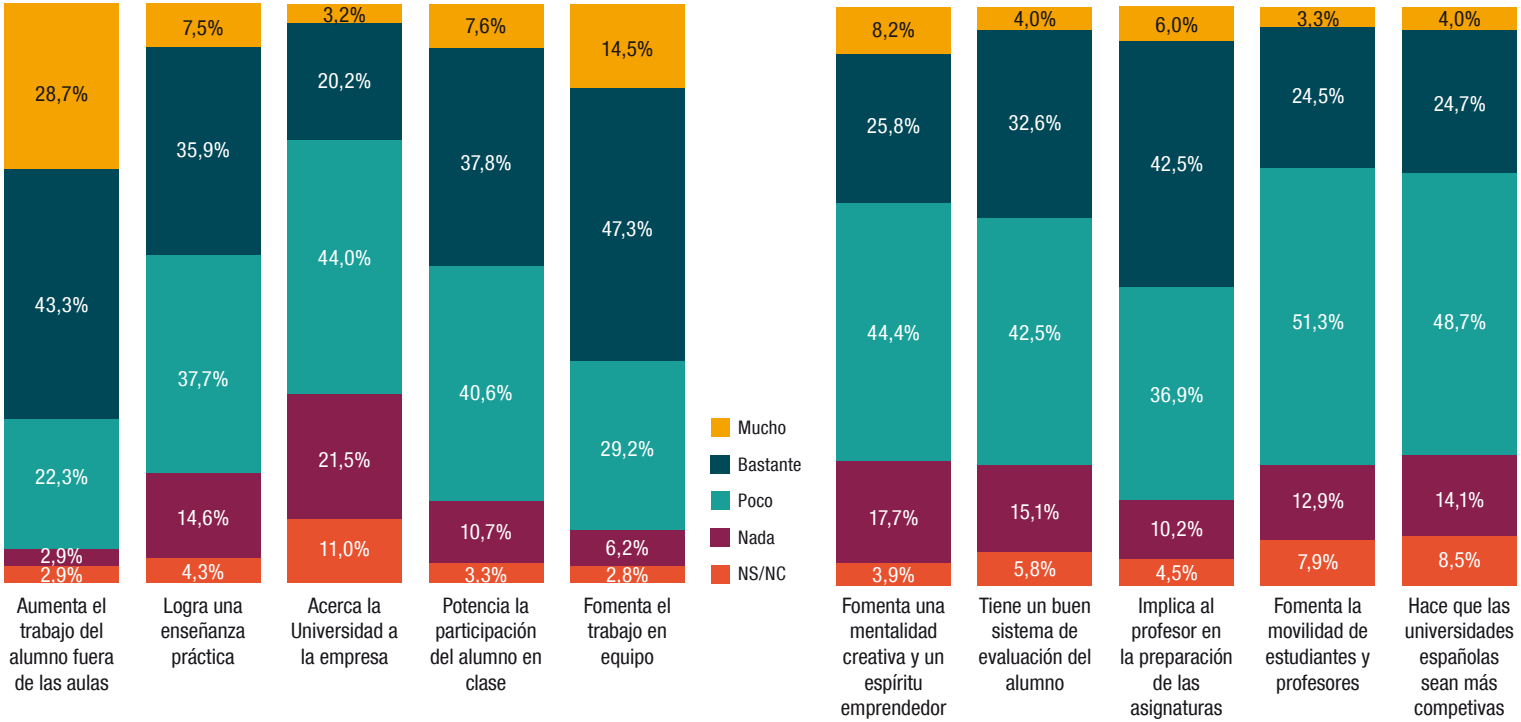
Q4.2. RAZÓN EN LA ELECCIÓN DE ESTUDIOS. COMPARATIVA 2013-2014

¿Por qué has elegido los estudios en los que estás matriculado? (NS/NC y otras hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



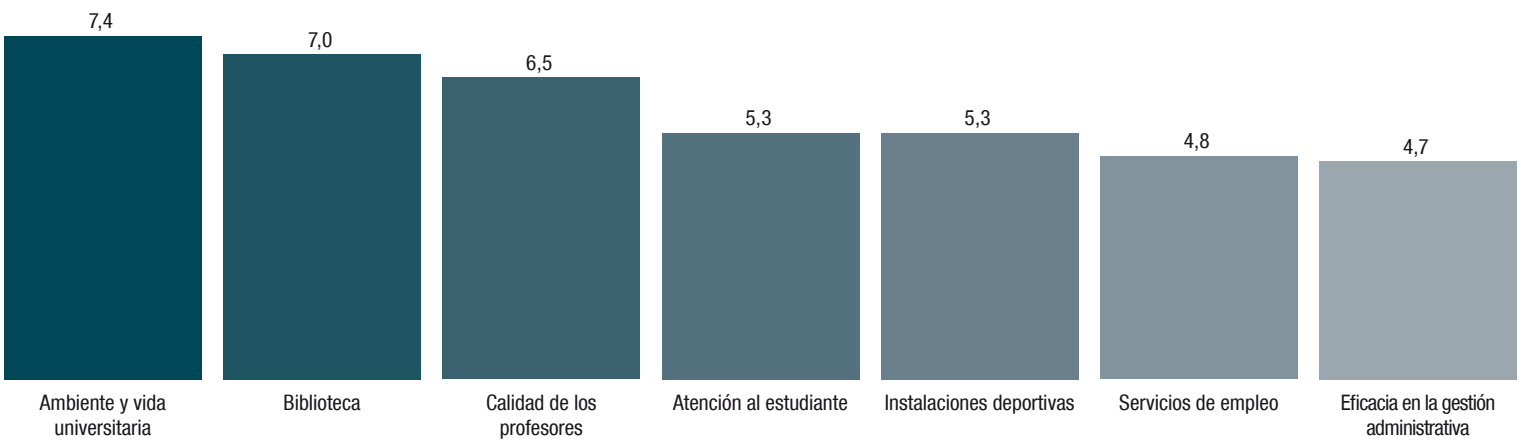
Q5.1. SISTEMA DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA

Según tu experiencia, ¿En qué medida crees que tu plan de estudios…, mucho, bastante, poco o nada de acuerdo?



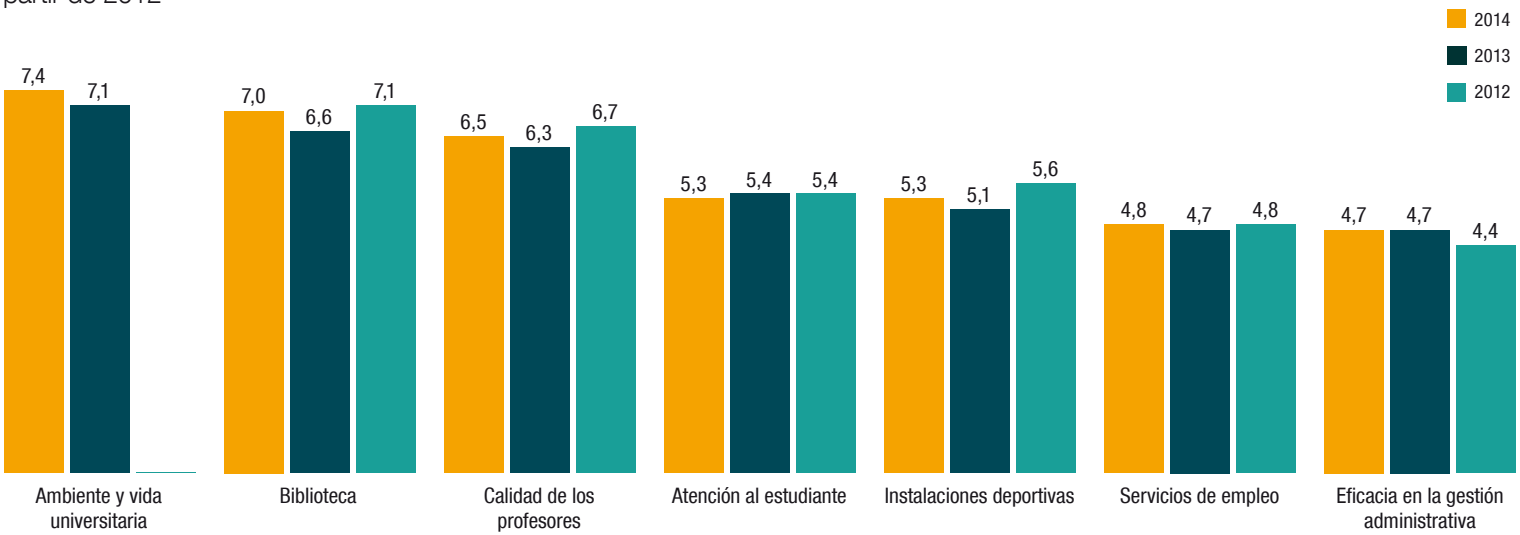
Q6.1. VALORACIÓN DE LA UCM

¿Cómo valorarías… en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo)



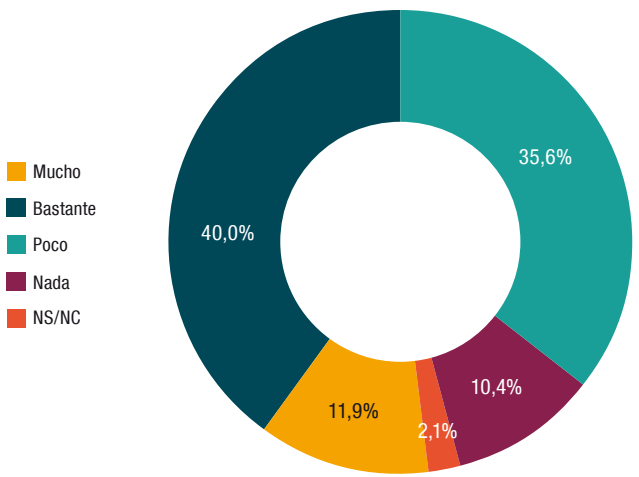
Q6.2. VALORACIÓN DE LA UCM. COMPARATIVA 2012-2014

¿Cómo valorarías… en/de la Universidad donde estudias? (Media de valoración, donde 10 es excelente y 0 es pésimo). Se pregunta a partir de 2012



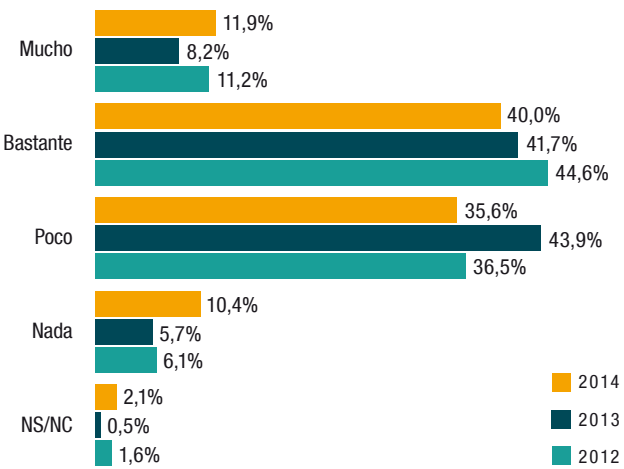
Q7.1. VALORACIÓN DE LA SECUNDARIA RESPECTO DE LA UNIVERSIDAD

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho, bastante, poco o nada?



Q7.2. VALORACIÓN DE LA SECUNDARIA. COMPARATIVA 2012-2014

¿En qué medida crees que la formación que has recibido en el colegio/instituto te ha preparado para la Universidad, mucho, bastante, poco o nada? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



Capítulo 2

Mercado laboral

Julio Linares López

Julio Linares es Vicepresidente del Consejo de Administración de Telefónica, S.A., y miembro de los Consejos de Telefónica Hispanoamérica y Telefónica España. Es patrono de la Fundación Telefónica.

Es miembro del Consejo y del Comité Ejecutivo de la GSM Association y preside su Comisión de Estrategia. Es miembro del Consejo de la GSMA Ltd. Es Patrono de la Fundación Mobile World Capital Barcelona.

Es miembro del Comité Ejecutivo y de la Junta Directiva de la CEOE y del Consejo Consultivo de AMETIC.

Es patrono de la Fundación CEDE-Confederación Española de Directivos y Ejecutivos, miembro del Consejo Rector de la Asociación para el Progreso de la Dirección y miembro del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

Mercado laboral

Un año más tenemos la oportunidad de analizar los nuevos datos del Barómetro Universidad-Sociedad, en lo que se refiere a la visión y relación de los universitarios con el mercado laboral, y poder compararlo con los resultados de años anteriores, y así poder identificar tendencias y eventuales cambios.

Podemos anticipar, con carácter general, que existe una continuidad bastante significativa con respecto a años anteriores tanto en resultados como en tendencias, pero que también existe algún cambio llamativo que se muestra en este análisis, que convendría observar para ver si se confirma en encuestas sucesivas, para profundizar más y tenerlo más en cuenta.

A la hora de elegir un puesto de trabajo, nuestros jóvenes siguen valorando de forma más destacada un buen ambiente de trabajo, la seguridad, la estabilidad y que el puesto se ajuste a su titulación. Únicamente ha habido una pequeña disminución, poco significativa en el primero con respecto a años anteriores. Siguen dando poca importancia al tamaño de la empresa y al hecho de poder trabajar desde casa, que es lo que menos se valora. Las respuestas por géneros muestran algunas diferencias, poco relevantes, aunque con criterios de elección algo más acentuados en el caso de las mujeres.

Los jóvenes en su mayoría siguen dispuestos a cambiar de país y de ciudad por un trabajo que se adapte a sus preferencias, este año algo más de país y algo menos de ciudad, quizá por pensar que hay más oportunidades fuera para encontrar lo que buscan. En cuanto a los lugares preferidos, claramente siguen siendo Europa, que crece respecto a los dos últimos años, EEUU y Canadá. Las mujeres, aunque manifiestan la misma disposición, se sienten algo menos inclinadas a cambiar de país (10 puntos menos). Lo que buscan ambos géneros son mayores oportunidades profesionales, aunque ha disminuido casi 20 puntos respecto al año anterior, “calidad de vida” y, curiosamente, “aventura”, que ha subido más de 13 puntos.

La mayoría de los universitarios se dedica exclusivamente al estudio, aunque casi un 20% además trabaja, para ayudar a su familia o para poder pagar sus estudios o vacaciones. El porcentaje de los que trabajan ha disminuido más de 7 puntos respecto a su máximo en el año 2010, no teniendo una valoración muy positiva del mismo, que solo en el 25% de los casos es un trabajo fijo, siendo el resto sin contrato, temporal, becario o en prácticas.

Menos del 40% han buscado trabajo mientras estudian y lo han hecho por múltiples medios, siendo los más habituales Internet, contactos personales o la propia Universidad, habiéndolo encontrado un 20% y habiendo resultado los contactos personales como el medio más efectivo.

En definitiva, basados en el último Barómetro se observa bastante continuidad en las respuestas en lo que se refiere a los criterios de los universitarios para elegir un puesto de trabajo, a su disposición para cambiar de país o ciudad para encontrarlo y a los países de destino preferidos.

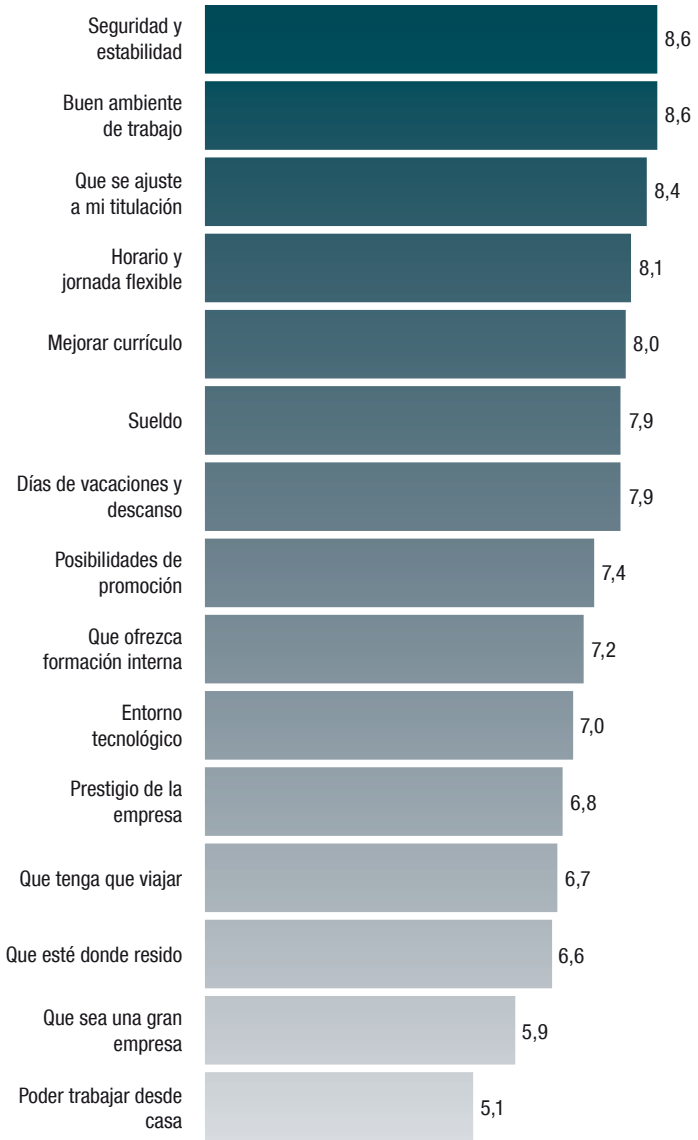
Las principales diferencias respecto a años anteriores se manifiestan en las razones para cambiar de país, que han subido mucho en lo que se refiere a búsqueda de aventura en detrimento de las oportunidades profesionales.

Trabajar mientras se estudia sigue siendo minoritario y con tendencia decreciente, muy probablemente reflejo de la situación laboral general.

Julio Linares López

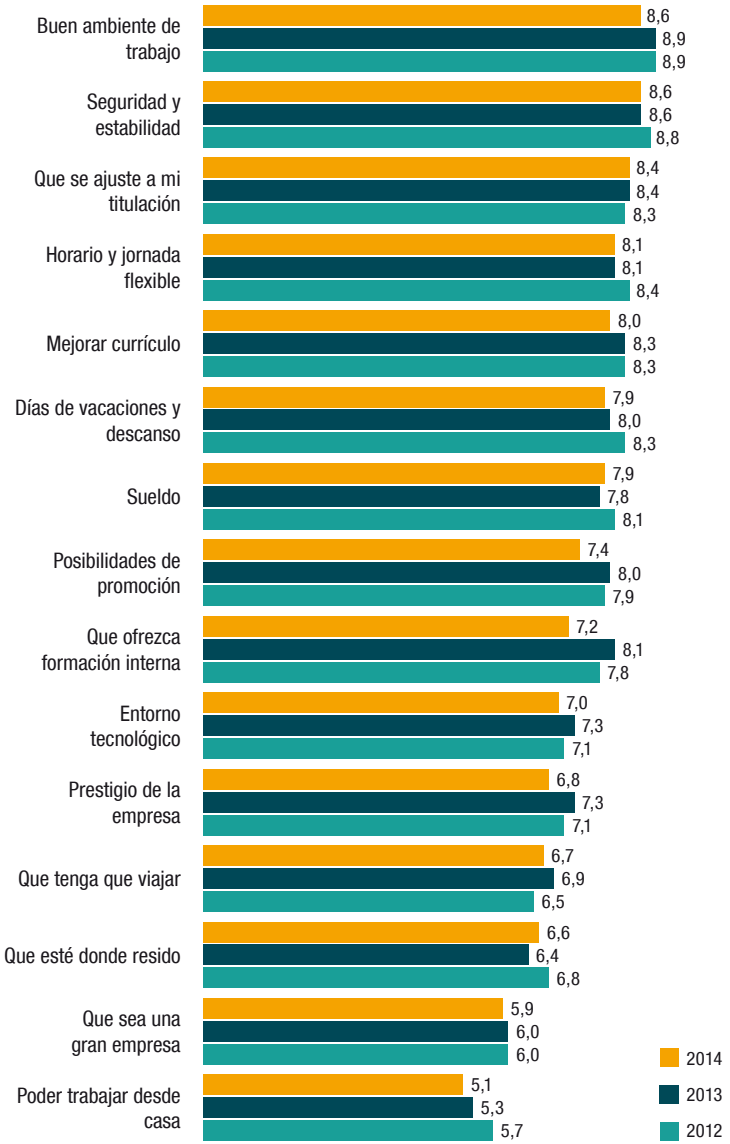
Q8.1. CRITERIOS PARA ELEGIR UN PUESTO DE TRABAJO

Valora la importancia que tienen para ti cada uno de los siguientes aspectos a la hora de elegir un puesto de trabajo. (Media de valoración, donde 10 es mucha y 0 es ninguna)



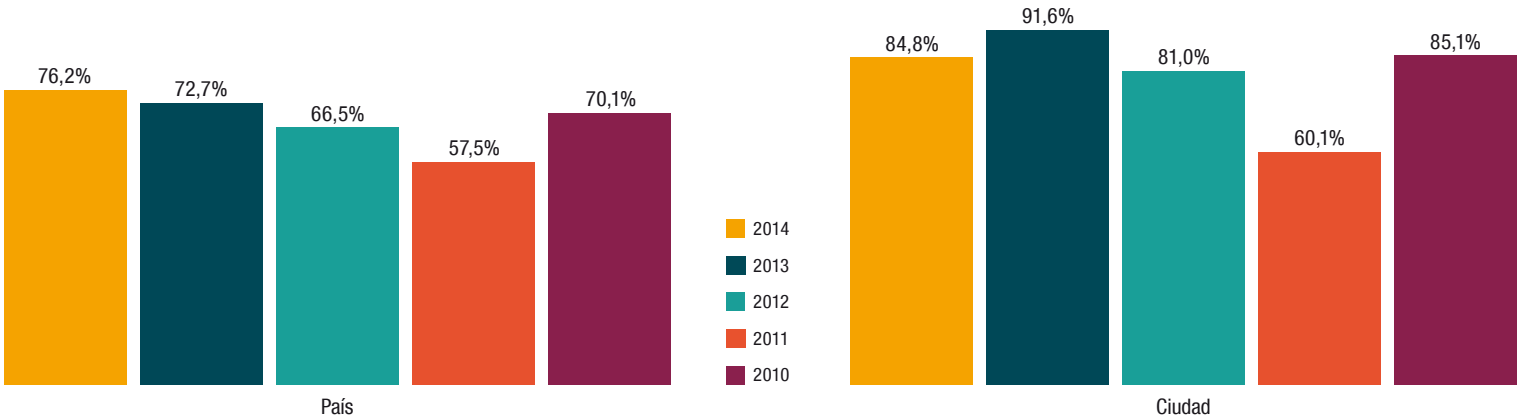
Q8.2. CRITERIOS PARA ELEGIR UN PUESTO DE TRABAJO 2012-2014

Valora la importancia que tienen para ti cada uno de los siguientes aspectos a la hora de elegir un puesto de trabajo. (Media de valoración, donde 10 es mucha y 0 es ninguna). Se pregunta a partir de 2012



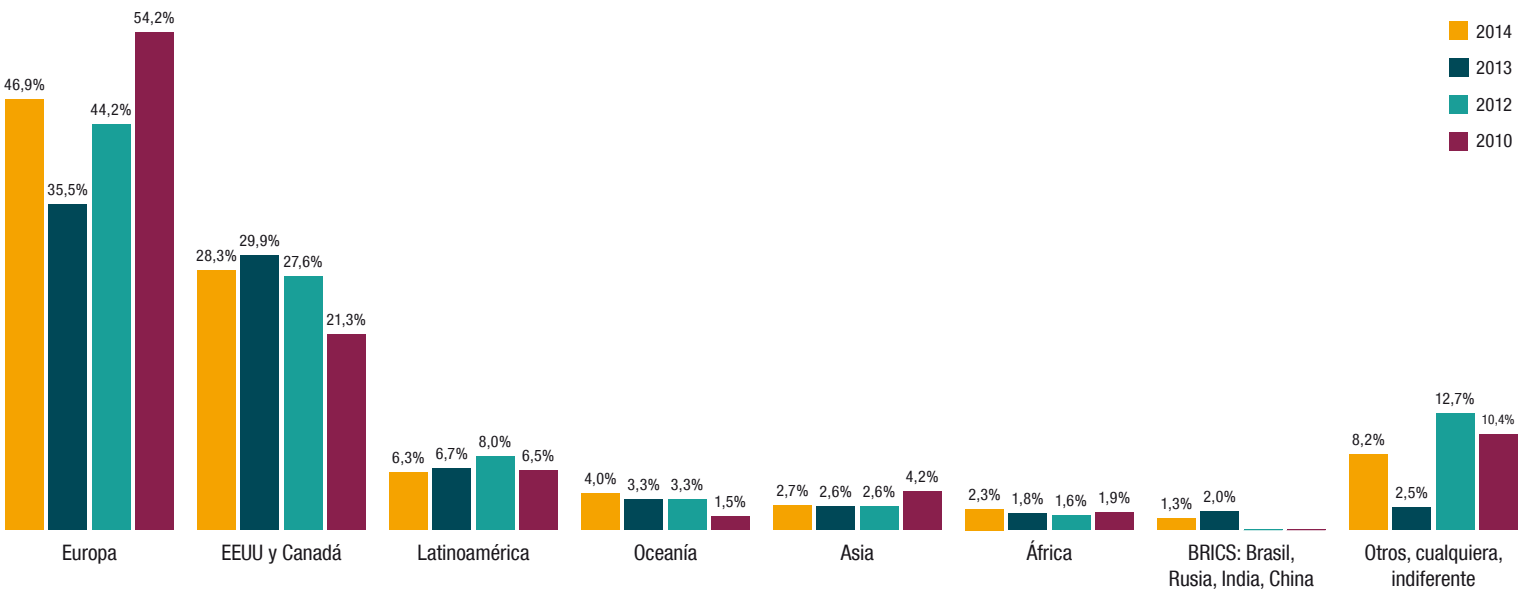
Q9. DISPONIBILIDAD PARA CAMBIAR DE CIUDAD Y PAÍS POR UN TRABAJO

¿Estarías dispuesto a cambiar de… por un trabajo? (% de Sí). En 2009 no se preguntó. En 2010 y 2011 sólo se preguntó a quienes no trabajaban, de 2012 y 2014 a todos



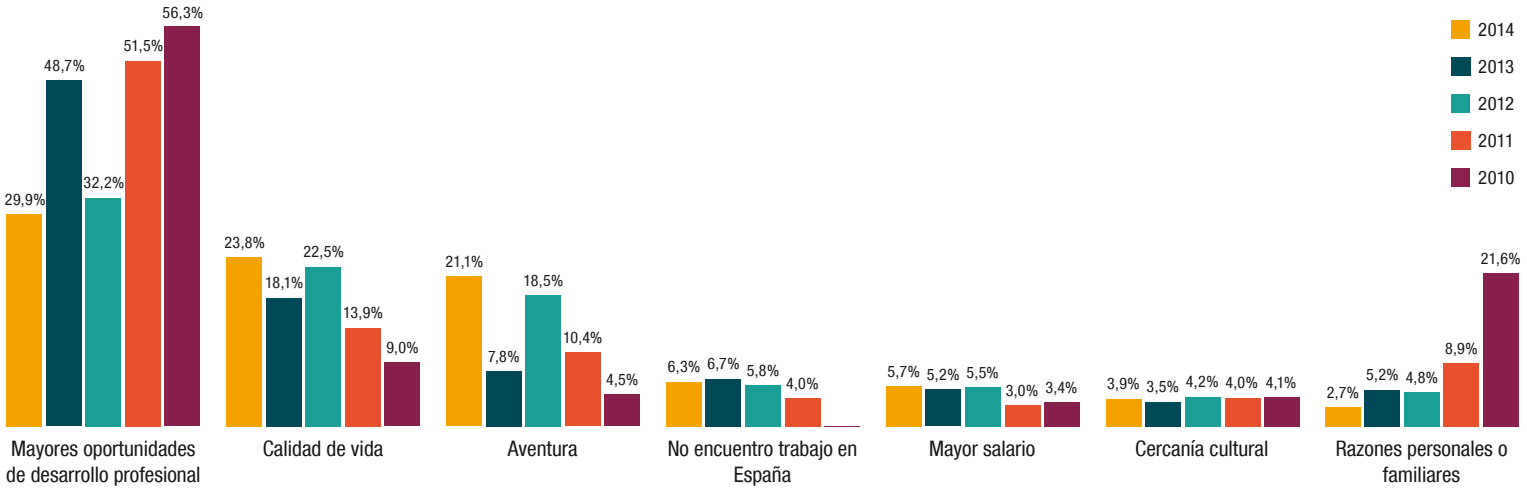
Q10. LUGAR DEL MUNDO PREFERIDO PARA TRABAJAR 2012-2014

¿Y en qué lugar o país del mundo te gustaría trabajar? (NS/NC hasta 100%). En 2009 no se preguntó. Sólo se ha preguntado a quienes están dispuestos a cambiar de país por un trabajo



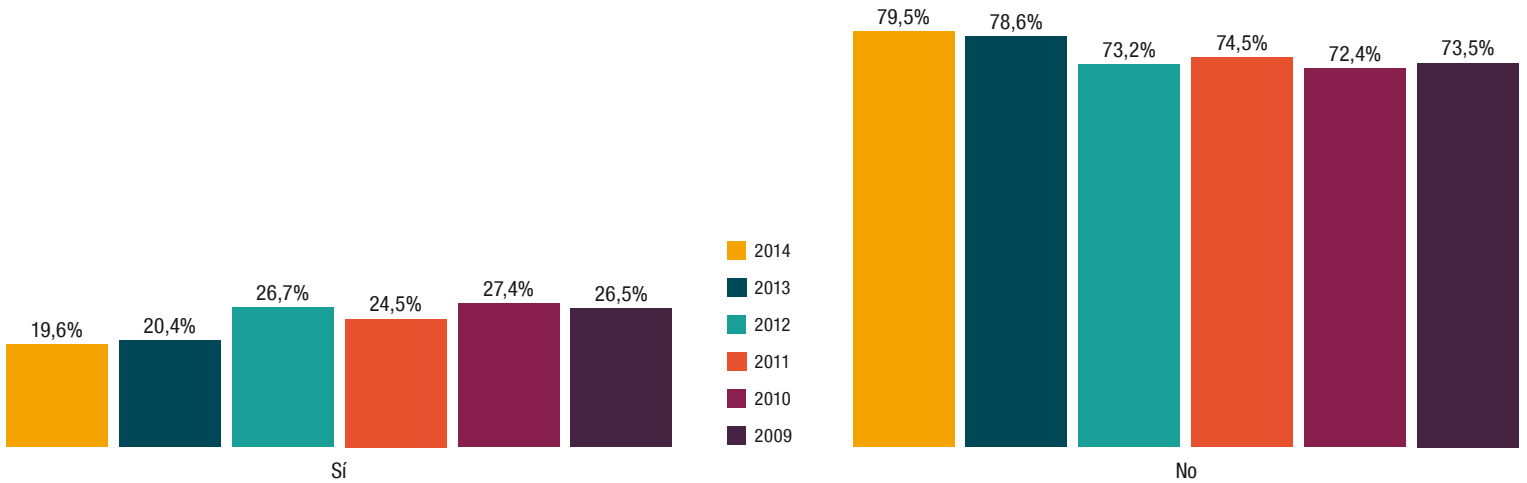
Q11. MOTIVO PARA CAMBIAR DE PAÍS POR UN TRABAJO

¿Y por qué motivo en ese país? (NS/NC y Otras hasta 100%). Sólo se ha preguntado quienes están dispuestos a cambiar de país. En 2009 no se preguntó



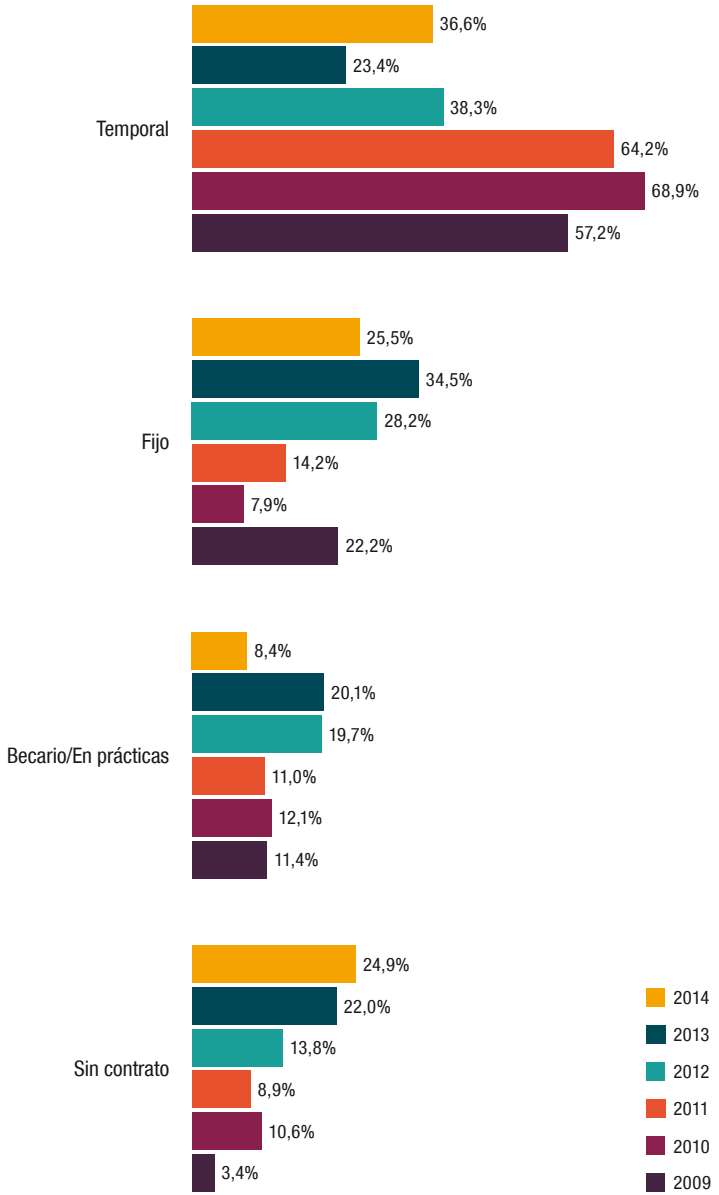
Q12.1. ALUMNOS QUE ESTUDIAN Y TRABAJAN

Además de estudiar, ¿estás trabajando?/¿Cuál es tu situación laboral? (NS/NC hasta 100%). En 2009-2011 se preguntó si además de estudiar estaban trabajando. En 2012-2014 por su situación laboral



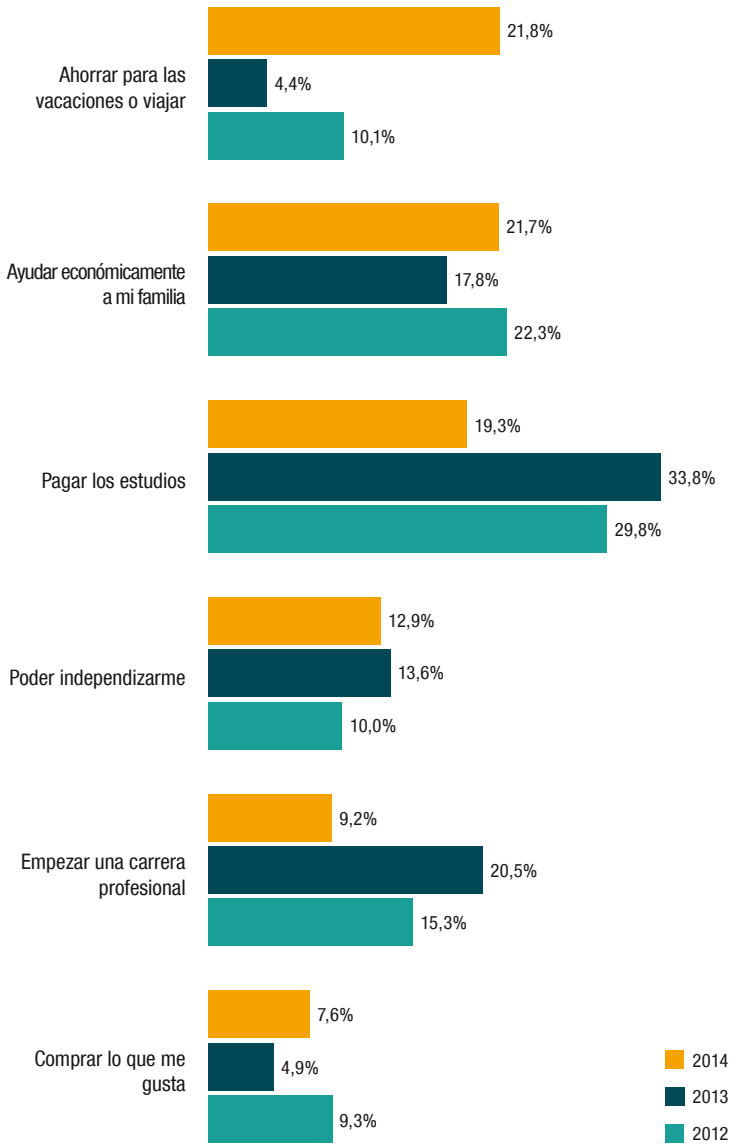
Q12.2. TIPO DE CONTRATO

¿Cuál es tu situación laboral? (NS/NC hasta 100%). Sólo se ha preguntado a quienes trabajan



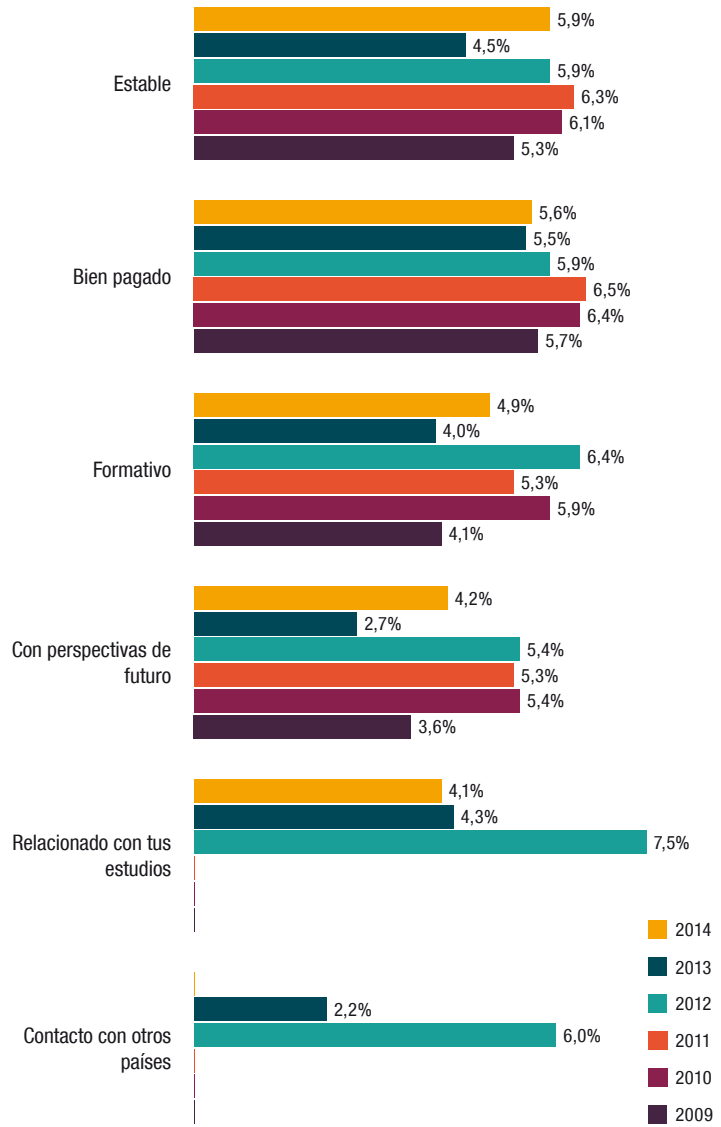
Q13. MOTIVOS PARA TRABAJAR Y ESTUDIAR A LA VEZ

¿Por qué trabajas mientras estudias? (NS/NC hasta 100%). Sólo se ha preguntado a quienes trabajan. En 2009, no se preguntó



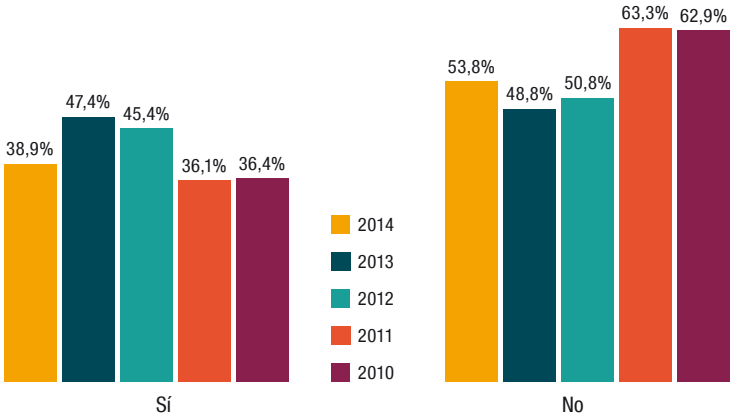
Q14. EVALUACIÓN DEL TRABAJO

¿Cómo evaluarías tu trabajo actual respecto de los siguientes aspectos? Sólo a quienes trabajan. (Media 0-10, 0=pésimo y 10=óptimo). Relación con estudios sólo se pregunta en el 2012-2014 y contacto con otros países en 2012-2013



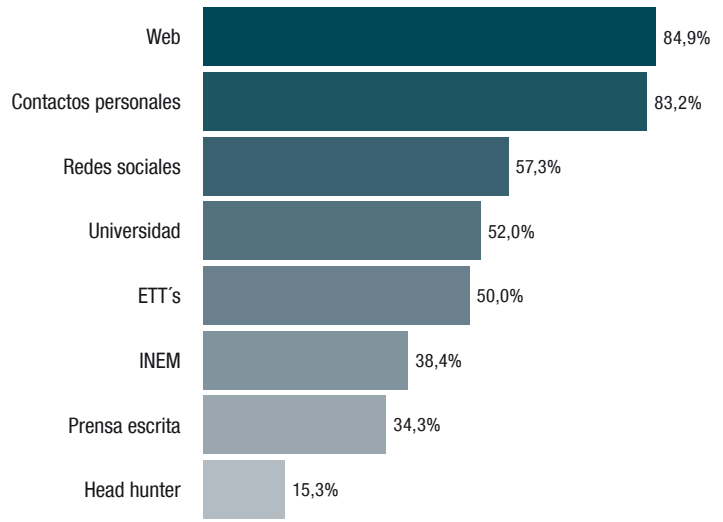
Q15. ALUMNOS QUE BUSCAN EMPLEO

¿Y buscas empleo? (NS/NC hasta 100%). En 2010 y 2011 sólo se preguntó a quienes no trabajaban. De 2012 a 2014 a todos. En 2009, no se preguntó



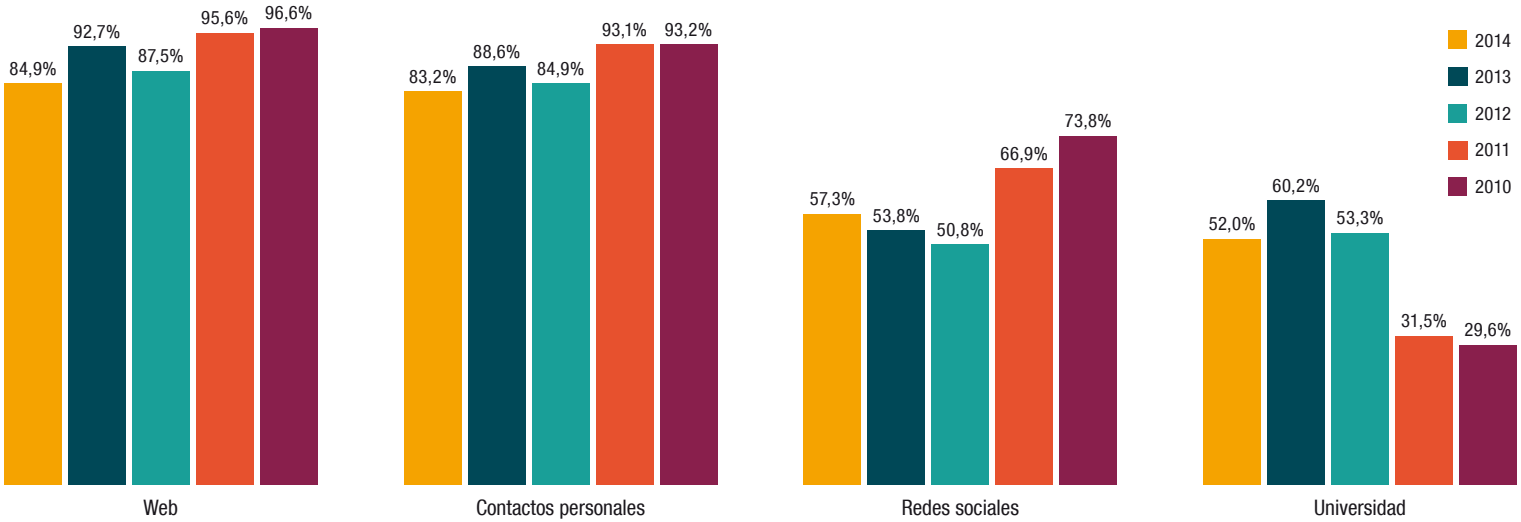
Q16.1. MEDIOS EMPLEADOS EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

De los siguientes medios para buscar trabajo, ¿Cuáles utilizas y cuáles no? (O utilizarías). (% de respuestas afirmativas)



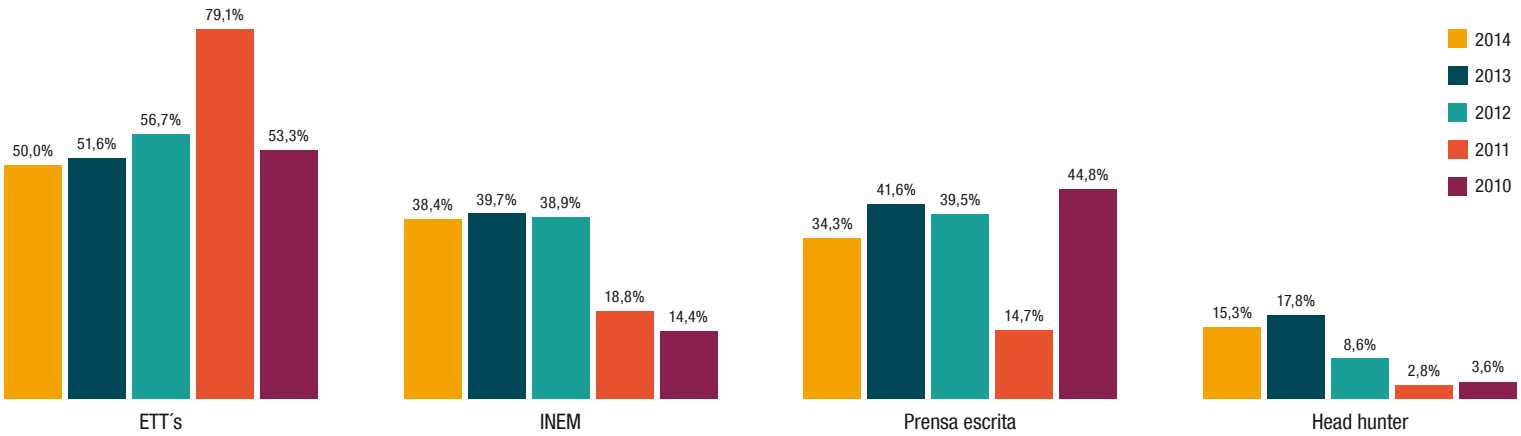
Q16.2. MEDIOS EMPLEADOS EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO 2010-2014 (I)

De los siguientes medios para buscar trabajo, ¿Cuáles utilizas y cuáles no? (O utilizarías). (% de Sí). En 2009 no se preguntó, en 2010 y 2011 sólo se preguntó a quienes no trabajaban. En 2012 y 2014 a todos



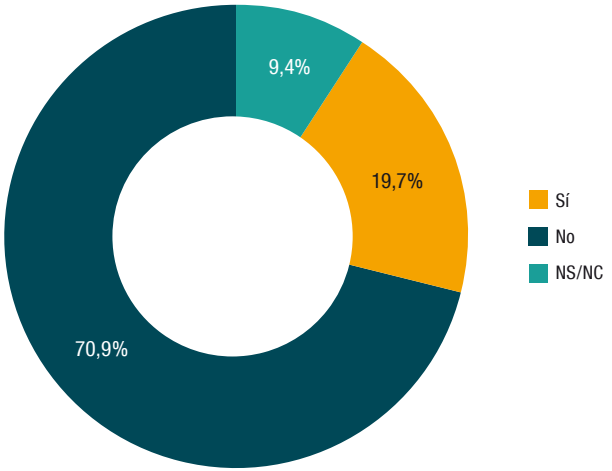
Q16.3. MEDIOS EMPLEADOS EN LA BÚSQUEDA DE EMPLEO 2010-2014 (II)

De los siguientes medios para buscar trabajo, ¿Cuáles utilizas y cuáles no? (O utilizarías). (% de Sí). En 2009 no se preguntó, en 2010 y 2011 sólo se preguntó a quienes no trabajaban. En 2012 y 2014 a todos



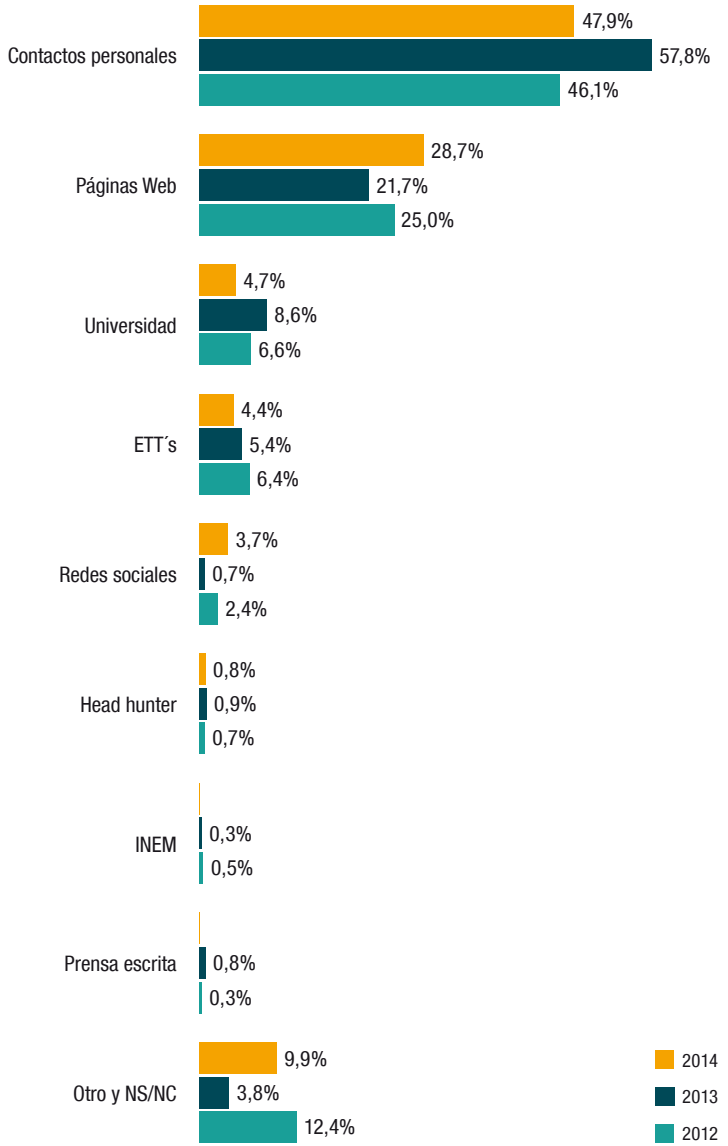
Q17. ALUMNOS QUE HAN ENCONTRADO TRABAJO

¿Y has encontrado trabajo?



Q18. MEDIOS POR LOS QUE HAS ENCONTRADO EMPLEO

¿A través de qué medio lo has encontrado? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2012, sólo a quienes han encontrado trabajo



Capítulo 3

Expectativas y futuro

José Carrillo Menéndez

Nació en París en febrero de 1952. Cursó estudios de matemáticas en la Université Pierre et Marie Curie (Universidad Paris VI), y desde 1988 es catedrático de Matemática Aplicada de la UCM. Ha desarrollado una larga labor docente e investigadora, así como estancias en universidades de Francia, Italia, Alemania y Estados Unidos.

Resultado de su investigación son los cerca de cuarenta artículos publicados, principalmente, en revistas científicas de impacto. Entre esos trabajos cabe destacar, por su número de citas, "Entropy Solutions for Nonlinear Degenerate Problems", publicado en 1999 en la revista Archive for Relational Mechanic and Analysis. También ha participado en la gestión y organización académica. Fue decano de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la UCM entre los años 1995 y 2003.

En el año 2000, "Año Mundial de las Matemáticas", según acuerdo de la UNESCO, presidió el Comité de Madrid para la organización de su conmemoración. Fue vicerrector de Innovación, Organización y Calidad (2003/2005) y vicerrector de Innovación y Espacio Europeo de Educación Superior (2005/2007) en la Universidad Complutense de Madrid. Desde el Vicerrectorado estableció los proyectos de innovación y mejora de la calidad docente y grupos pilotos adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior. Es rector de la Universidad Complutense de Madrid desde junio de 2011 y vocal nato en el Consejo Social de dicha Universidad.

Expectativas y futuro

En época de crisis la universidad es la mejor apuesta

Desde 2010 el Consejo Social de la UCM viene publicando este Barómetro que mide y analiza la valoración que hacen los estudiantes del sistema universitario, de la UCM, de los motivos que están detrás de la elección de carrera, de sus expectativas laborales y sus criterios para elegir un puesto de trabajo, de la disponibilidad para cambiar de ciudad o de país o la actitud ante las nuevas profesiones, la calidad de vida o los valores emergentes.

Las expectativas son suposiciones acerca del futuro; es decir, una anticipación mental de lo que nos espera. Pero tienen también un componente performativo porque condicionan la actitud hacia lo que se espera; es decir, que producen el efecto de la profecía autocumplida. Por eso es crucial conocer las expectativas de nuestros estudiantes, porque señalan el camino hacia la mejora. De ahí el interés de este Barómetro, que aísla tanto las incertidumbres como las percepciones y los deseos.

Se trata de sondear no sólo expectativas en el ámbito académico, sino también en el conjunto de la sociedad. En el primer aspecto, el Barómetro de 2015 refleja la estabilidad en la valoración del sistema educativo en general en relación al año anterior: tanto en 2013 como en 2014 solo lo consideraron bueno el 3,0% de los encuestados. Sin embargo, la percepción sobre la calidad de la UCM mejora algo, uno de cada tres estudiantes de nuestra Universidad aducen como primer motivo para elegirla su excelencia académica, cuya percepción mejora en relación al año anterior. La expectativa de la excelencia no se vio defraudada para cuatro quintas partes de los encuestados, que contestaron que volverían a elegir la misma universidad. Lo que más valoran de la UCM nuestros estudiantes es el ambiente y la vida universitaria, la biblioteca y la calidad de los profesores, por ese orden.

La coyuntura económica, y su enorme incidencia en el empleo, muestra su impacto en una leve caída del número de estudiantes que invocan la vocación como motivo para elegir su carrera; de hecho, si en 2013 el 81,3% contestaba que la razón para elegir sus estudios era o bien la vocación o bien porque era la carrera que más les gustaba, en 2014 el porcentaje cae hasta el 75,9. Inversamente, las mejores posibilidades de trabajo fueron determinantes para el 12,1% de los estudiantes en 2014; el año anterior lo fueron solo para el 8%.

El número de estudiantes que trabajan cae levemente en 2014 (19,6%) frente al 2013 (20,4%). Confirmando la devaluación de las condiciones laborales, si ese año tenían contrato fijo el 34,5%, en el 2014 solo lo tenían el 25,5%. Lo que no experimenta apenas variación es la poca relación del trabajo con los estudios. Ahorrar, ayudar económicamente a la familia y pagar los estudios son los motivos principales para simultanear trabajo y estudio. El 47,4% de los estudiantes buscaban empleo en 2013; en 2014 ese registro cae hasta el 38,9%, lo que parece reflejar un desistimiento ante la difícil coyuntura del mercado de trabajo, de hecho menos de un 20% de quienes buscaban trabajo lo encontraron.

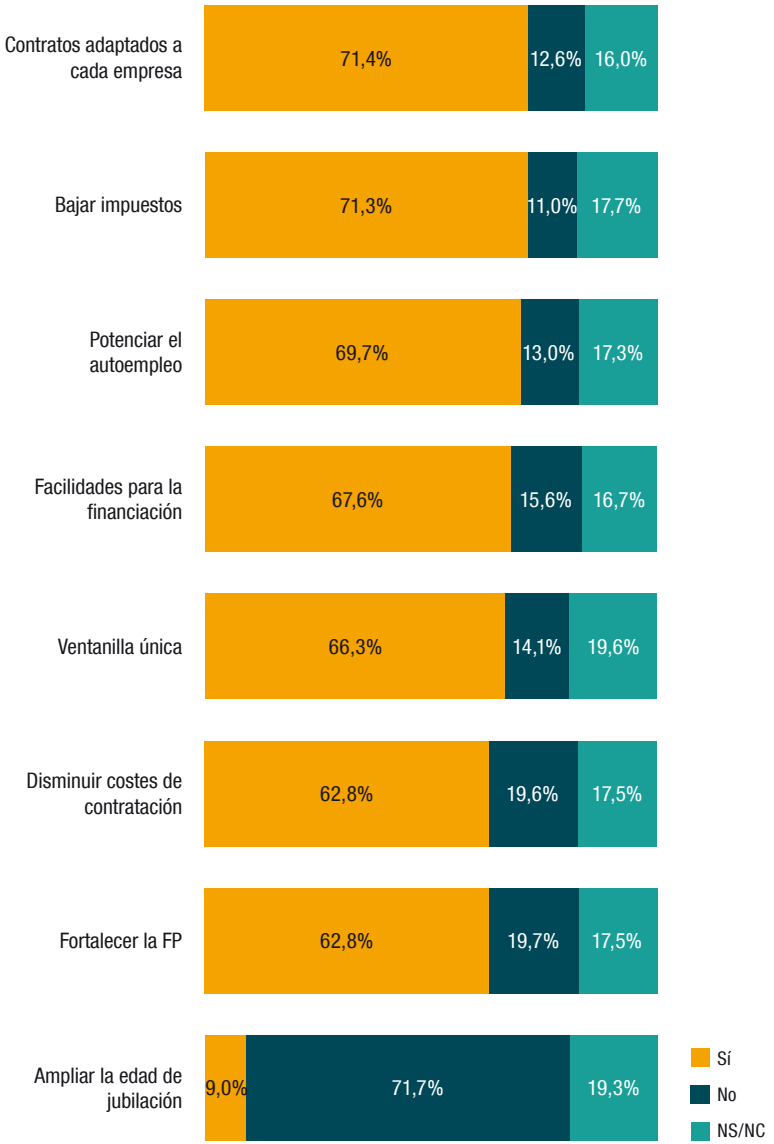
Como en la anterior entrega del Barómetro, los estudiantes ven mayoritariamente su futuro profesional en la empresa privada; pero si en 2013 el porcentaje era del 35,4 en 2014 desciende hasta el 32,8%. A pesar del auge social de la cultura del emprendimiento, permanece estable el registro de los que piensan en crear su propio negocio o trabajar como autónomos (en torno al 17%).

Las mayores amenazas que los estudiantes perciben en su futuro personal y profesional son: el paro, la corrupción de la vida política, la falta de futuro para los jóvenes, la calidad del empleo y la disminución del Estado de Bienestar. Tales temores tienen su anclaje en la realidad de las cosas; pero es precisamente en época de crisis cuando la universidad se convierte en la mejor apuesta para los jóvenes. Un título universitario y la alta cualificación que supone no solo aseguran una ciudadanía crítica, responsable y comprometida, sino también una mayor empleabilidad y mejores ingresos y condiciones de trabajo.

José Carrillo Menéndez

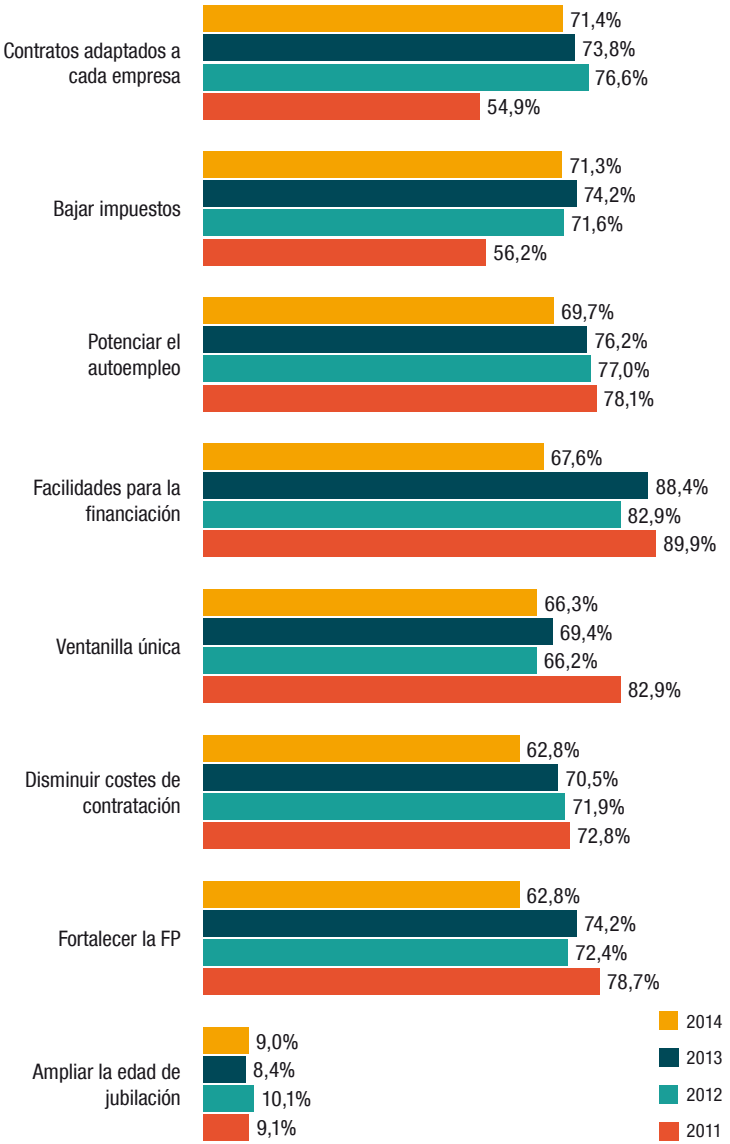
Q19.1. MEDIDAS PARA CREAR EMPLEO

¿Cuál de las siguientes medidas consideras que ayudarían a crear empleo entre los jóvenes universitarios?



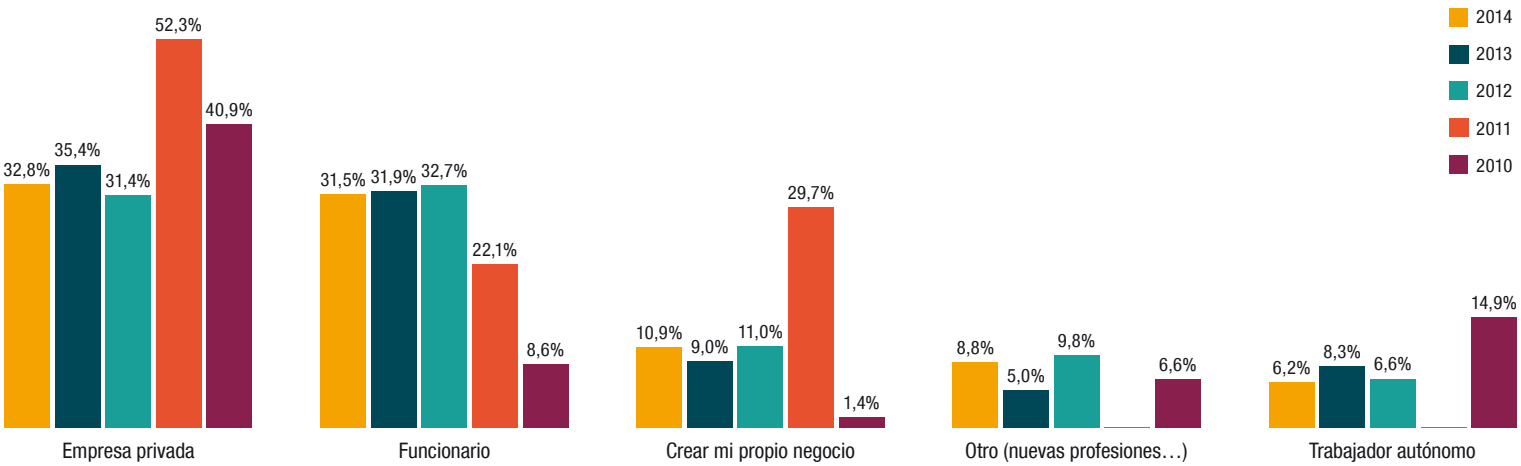
Q19.2. MEDIDAS PARA CREAR EMPLEO 2011-2014

¿Cuáles de las siguientes medidas consideras que ayudarían a crear empleo entre los jóvenes universitarios? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2011



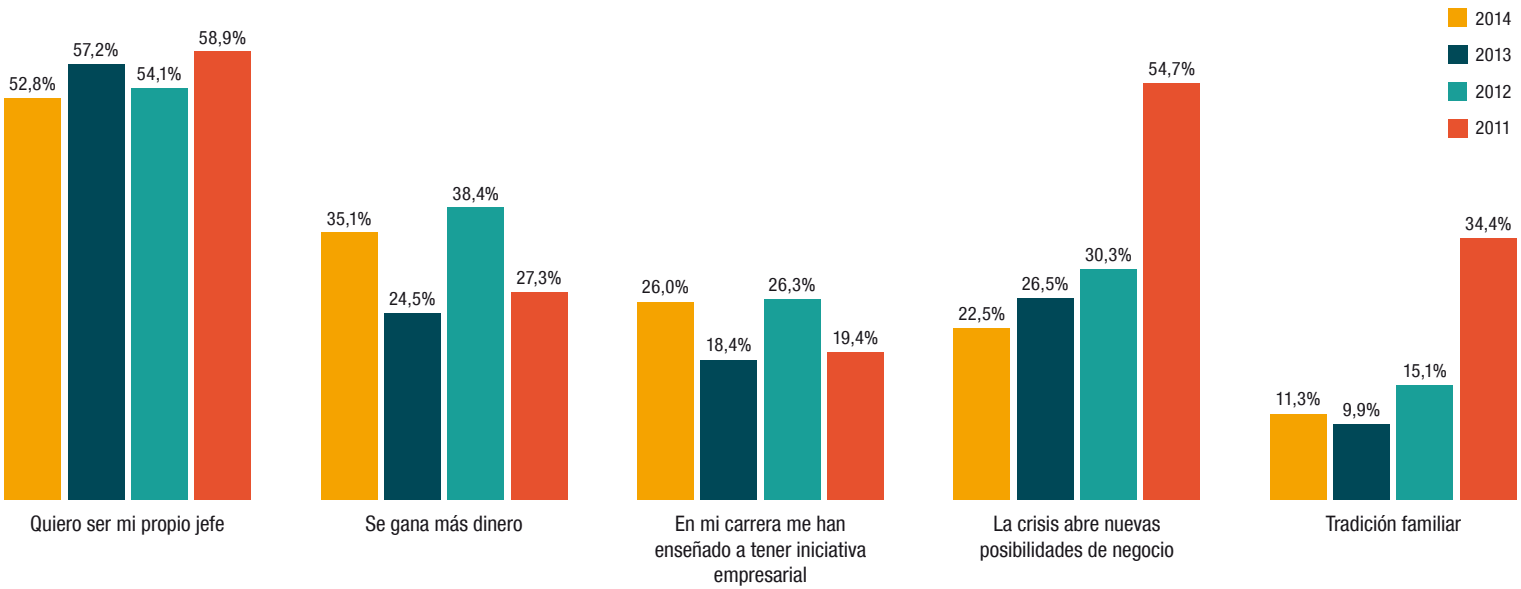
Q20. PROYECTO PERSONAL DE CARRERA PROFESIONAL 2011-2014

¿Hacia dónde tienes pensado conducir tu carrera profesional? (NS/NC hasta 100%). En 2011 la pregunta sobre crear un negocio se realizó de forma independiente. En 2009 no se preguntó



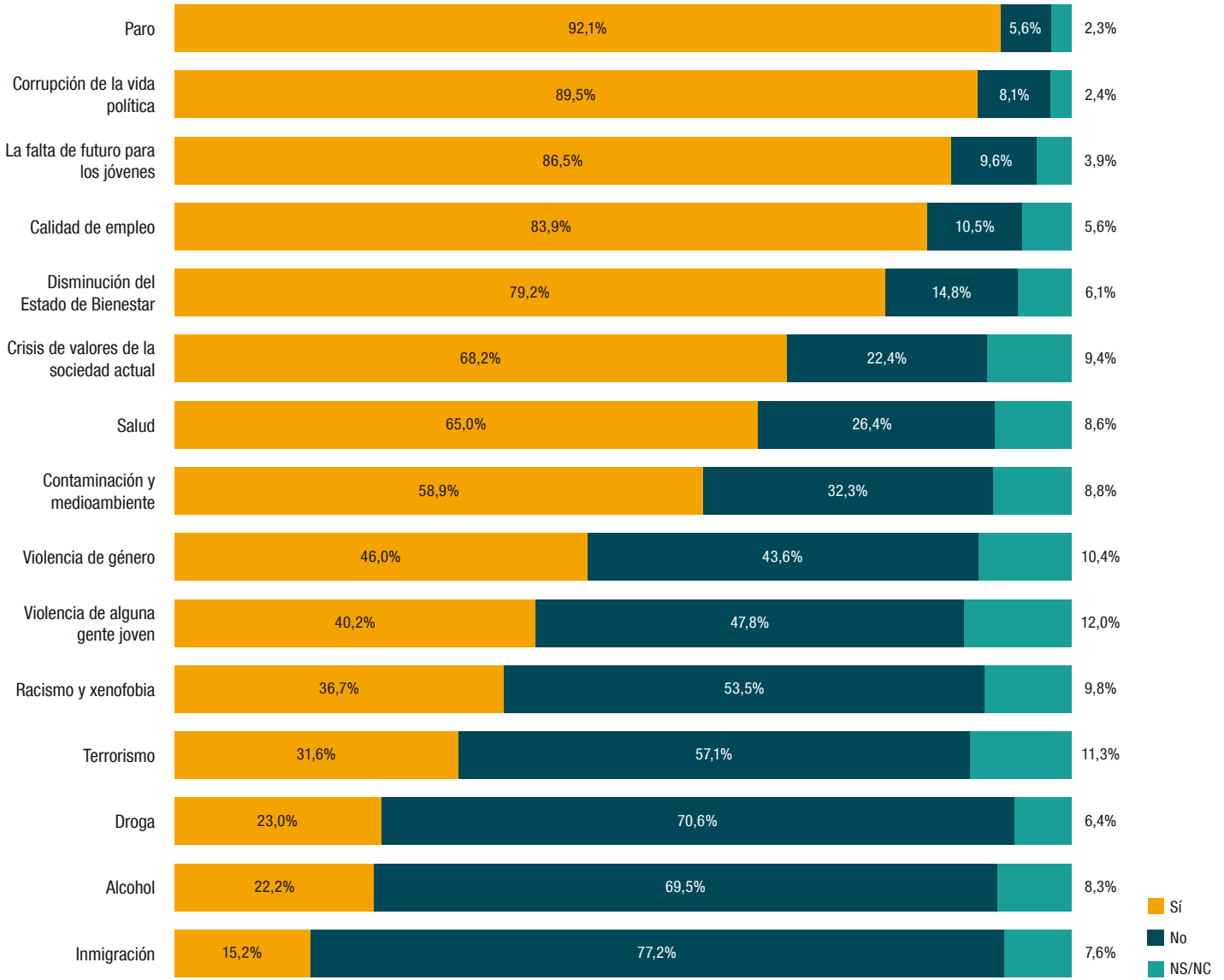
Q21. MOTIVO PARA CREAR UNA EMPRESA PROPIA

¿Cuál de los siguientes motivos te haría plantearte crear una empresa cuando termines de estudiar, o durante tus estudios? (% de Sí). En 2011 sólo a quienes se lo plantearon alguna vez, en 2013-2014 a todos



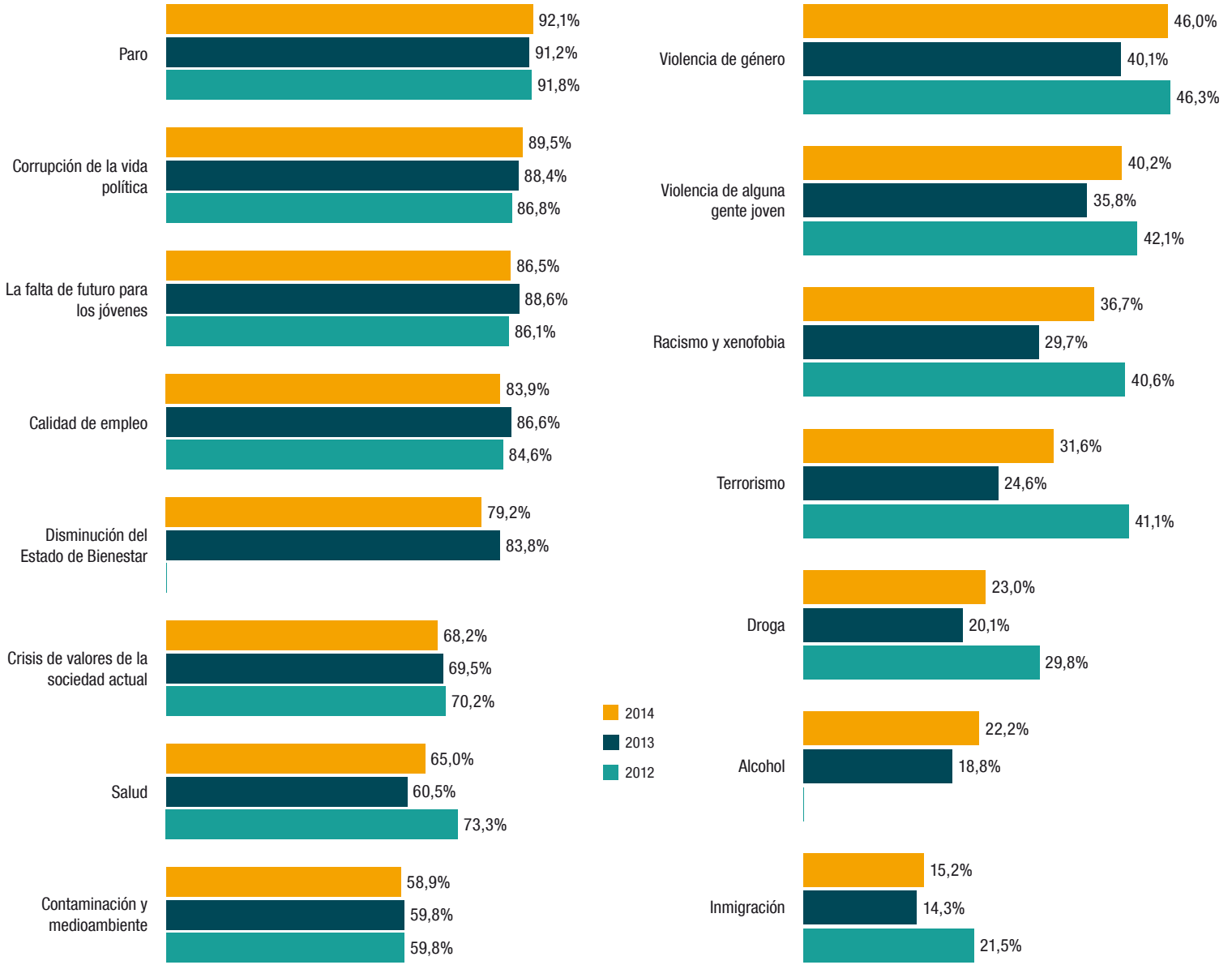
Q22.1. AMENAZAS REALES PERCIBIDAS PARA EL FUTURO

¿Cuál de las siguientes cuestiones consideras una amenaza real en tu propia vida, en tu futuro profesional y personal?



Q22.2. AMENAZAS REALES PERCIBIDAS PARA EL FUTURO 2012-2014

¿Cuál de las siguientes cuestiones consideras una amenaza real en tu propia vida, en tu futuro profesional y personal? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2012



Capítulo 4

Nuevas profesiones

Javier García Cañete

Es Doctor Ingeniero de Montes por la Universidad Politécnica de Madrid.

Director de la Sede de Madrid y del Observatorio de Tendencias de la Fundación Botín.

El comienzo de su trayectoria profesional se desarrolla en la Universidad de Ávila, donde ocupa el cargo de Vicerrector de Ordenación Académica de 1997 a 1999.

Entre los años 1999 y 2004, desempeña diversos cargos en la Administración Pública, en el Gobierno de la Comunidad de Madrid: Director Gerente del Instituto Madrileño de Investigación Agraria y Alimentaria; Director General de Agricultura; Director General de Universidades; Viceconsejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte de la Comunidad de Madrid.

Ha sido Subdirector General de la Fundación San Pablo CEU y Presidente del Consejo Académico de la Escuela Internacional de Negocios, hasta su nombramiento como Director de la Sede Madrid de la Fundación Botín en diciembre de 2010.

Es Profesor Asociado de la Universidad Rey Juan Carlos.

Nuevas profesiones

Aún es pronto para valorar si la crisis ha pasado o no, incluso si sus consecuencias son duraderas, si hemos aprendido algo, o si ha ocasionado un "antes y un después". Pero, lo que sí ha provocado son muchos y, en algunos casos, nuevos interrogantes. De su modo de responder depende mucho el modo de superar esta etapa. No da igual.

Y aquí, la universidad cómo institución no debe ser ajena y cada una de las universidades en particular tampoco.

Uno de esos interrogantes surge al preguntarse por el nuevo mercado laboral. Por los nuevos retos profesionales que se presentan o que se avecinan. ¿Nos hemos hecho desde la universidad las preguntas adecuadas? ¿Estamos trabajando las respuestas? ¿Está la universidad formando a futuros profesionales capaces de responder a las nuevas demandas sociales? ¿Son conscientes los jóvenes que acceden a la universidad, del nuevo reto al que están llamados? ¿Somos los profesores conscientes del desafío?

Todos estos interrogantes y unos cuántos más surgen al analizar los datos de la encuesta que la UCM realiza entre sus estudiantes cada año en este estudio "Barómetro: Universidad-Sociedad 2015".

Y, cobran particular importancia, cuando las cifras de desempleo juvenil siguen siendo escandalosas. Más del 50% de los jóvenes están en situación de desempleo. De todo esto, ¿qué piensan ellos? Y ¿qué se debe considerar para poder responder mejor a esos interrogantes?

Al analizar la encuesta realizada para la confección del Barómetro de este año, hay un primer conjunto de datos que tienen que ver con la disponibilidad de los estudiantes a desarrollar su vida profesional en los campos relacionados con las nuevas profesiones.

Sigue siendo el sector del ocio y el tiempo libre en el que se sienten más proclives a trabajar con un incremento significativo que hace que más de la mitad de los estudiantes encuestados se haya planteado trabajar en este sector (54,5%). Incrementando en 7 puntos el interés en relación con el mostrado en ediciones anteriores.

Es también interesante la segunda opción mayoritaria: el sector de los servicios sociales. Sigue siendo ascendente la tendencia de los estudiantes en su consideración de este sector, alcanzando ya el 47% de los que lo consideran como una buena opción laboral. El Estado de Bienestar ha contribuido mucho sin duda al desarrollo de nuevas profesiones en este sector, el reto de futuro es, sin duda, su sostenibilidad a la que seguro que contribuirá el modo en el que se afronte la oferta laboral.

Un segundo ámbito de análisis, tiene que ver con la motivación para trabajar en empleos relacionados con las nuevas profesiones que, probablemente, pueda extenderse a sectores profesionales más tradicionales.

Los estudiantes sitúan la mayor motivación (75%), con más de 25 puntos de diferencia respecto a otras, para la selección de un puesto de trabajo o una profesión, que ésta les permita afrontar nuevos retos. Muy por encima, por ejemplo, de la proyección profesional.

Pero, hay dos aspectos que conviene revisar y tienen que ver con la correspondencia entre la formación recibida y el desempeño profesional por un lado y, por otro, entre la formación y la vocación.

En el primero sólo la mitad de los alumnos plantean como motivación laboral el trabajar en un ámbito que se corresponda con lo estudiado y menos de la mitad considera la vocación como un aspecto relevante para el ejercicio profesional.

Quizás sea necesario plantearse como recuperar la pasión por lo que se estudia, y el concepto de vocación profesional. Las nuevas profesiones tienen que tener también esos componentes.

El tercer bloque de consideraciones tiene que ver con la valoración que los estudiantes hacen de las nuevas profesiones.

Siguen considerando, casi en un 80%, que las nuevas profesiones están asociadas al mundo tecnológico y de Internet. Por otro lado, son conscientes de que las necesidades profesionales del futuro requieren mayor dinamismo y mayores habilidades sociales. También que los sectores relacionados con las nuevas profesiones están generando oportunidades para los jóvenes.

Pero volvamos a las preguntas. Ante esto, ¿cómo debe responder la Universidad? Hay una tarea urgente en el modo en el que se afronta la formación en nuestras universidades. Es necesario centrarla en el estudiante y en relación con lo que le rodea. Es ineludible que esté enfocada en la búsqueda de soluciones a los interrogantes que en cada sector hay abiertos. Los años invertidos en la formación universitaria tienen que suponer experiencias transformadoras que provoquen un modo de mirar al mundo, despertando un interés real por participar activamente en el desarrollo de la sociedad.

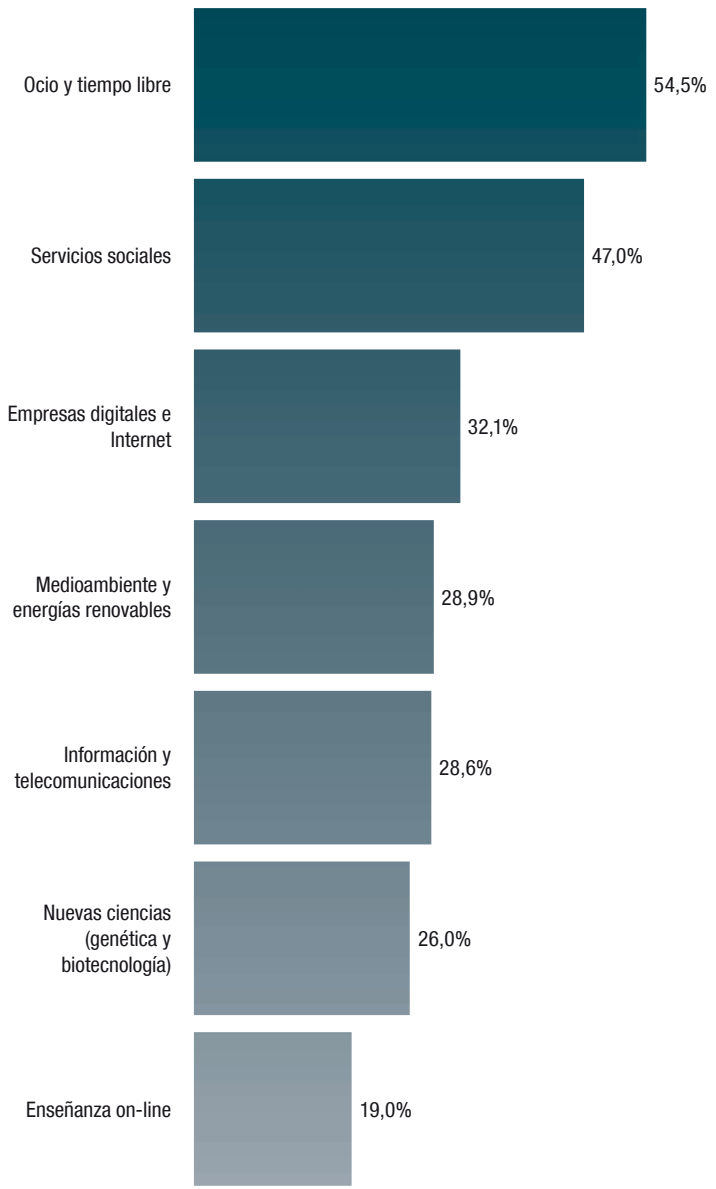
Para ello, la Universidad como institución tiene que ser capaz de abrirse a toda la realidad social, económica e institucional, siendo punto de encuentro, capaz de generar espacios de innovación y de emprendimiento en el que sus estudiantes puedan aprender no sólo los conocimientos si no las actitudes para desempeñar su profesión.

Le corresponde también a la universidad abrir nuevos espacios, nuevas profesiones y nuevas realidades. ¿Por qué no? Este será un modo de responder a la vocación transformadora que es propia de la Universidad.

Javier García Cañete

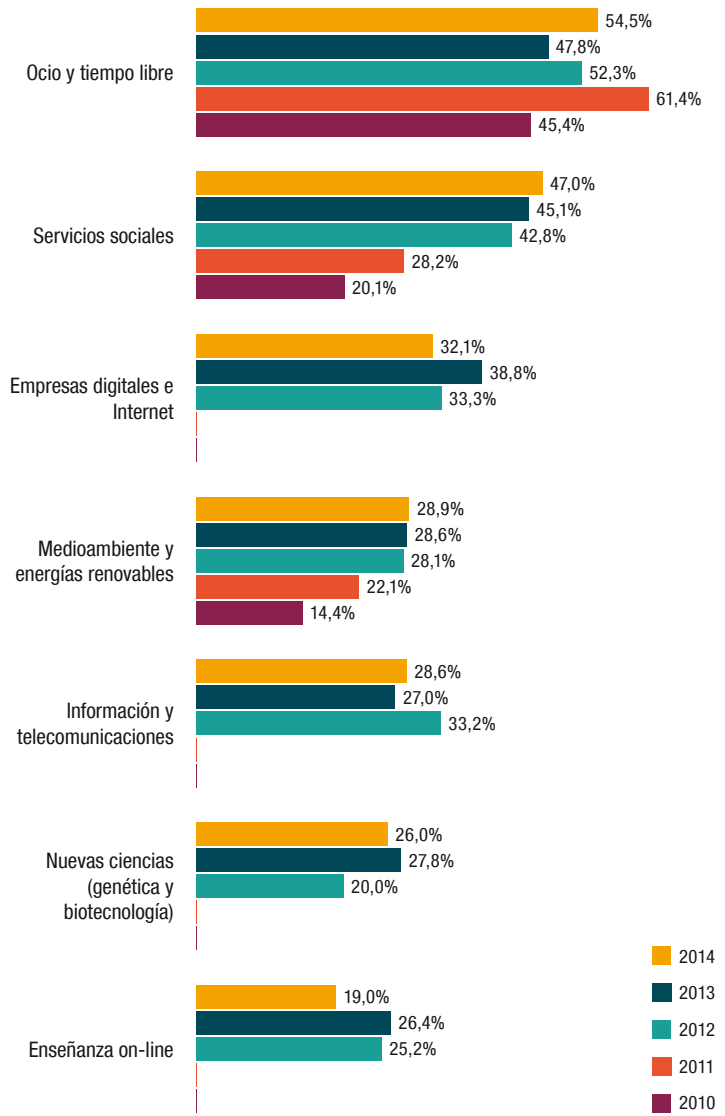
Q23.1. NUEVAS PROFESIONES

¿Te has planteado alguna vez trabajar en empleos relacionados con las “nuevas profesiones” en sectores como…? (% de Sí)



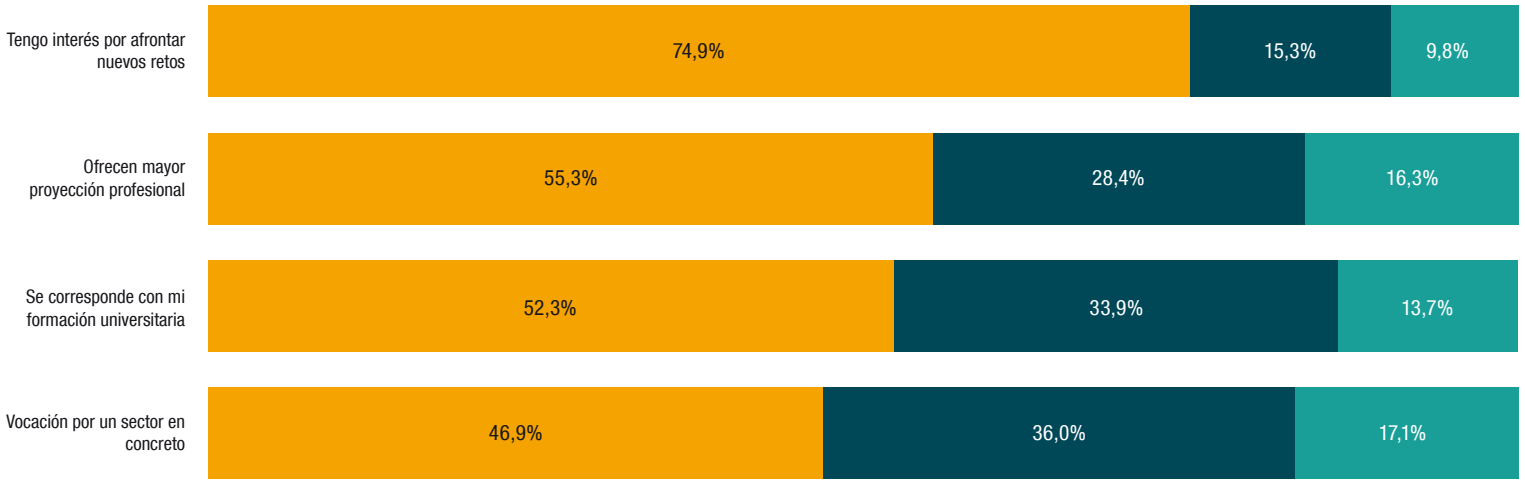
Q23.2. NUEVAS PROFESIONES

¿Te has planteado alguna vez trabajar en empleos relacionados con las “nuevas profesiones” en sectores como…? (% de Sí). Tiempo libre y servicios sociales se pregunta todos los años. En 2009 no se preguntó



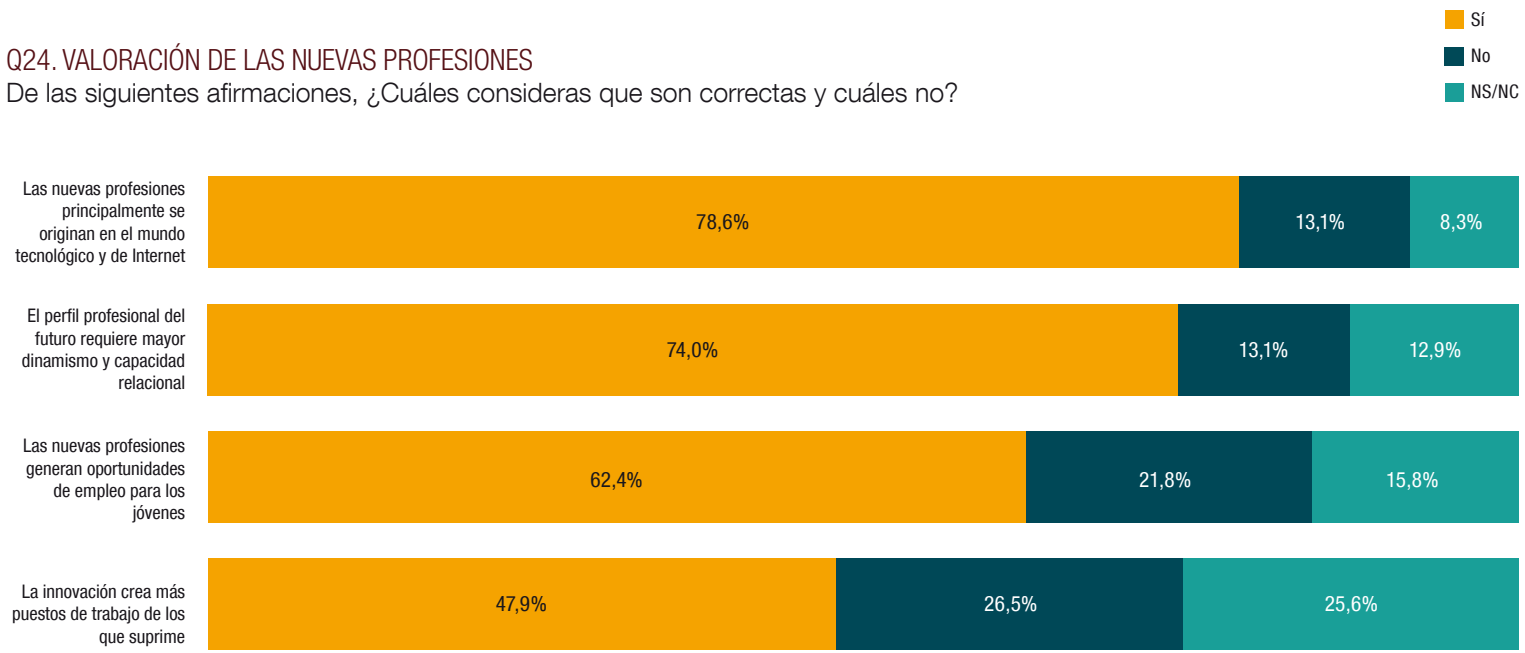
Q23X. MOTIVACIÓN

De los siguientes aspectos que te nombro, ¿Cuáles supondrían para ti una motivación para trabajar en empleos relacionados con las nuevas profesiones? Se pregunta por primera vez en el año 2014



Q24. VALORACIÓN DE LAS NUEVAS PROFESIONES

De las siguientes afirmaciones, ¿Cuáles consideras que son correctas y cuáles no?



Capítulo 5

Calidad de vida

José Luis Sotoca Santos

José Luis Sotoca Santos nació en Madrid en 1945. Licenciado en Farmacia por la Universidad Complutense de Madrid, hizo estudios de postgrado en Negocios en España, Europa y Estados Unidos de América. Ha tenido una dilatada carrera profesional en la industria farmacéutica. Trabajó en Roche, S.A., donde fue asesor técnico y comercial de la División Diagnóstica. En 1973 fue nombrado secretario de la Presidencia del Colegio Oficial de Farmacéuticos, y ese mismo año entró a formar parte de la empresa de distribución de productos farmacéuticos, COFAMASA, S.A., como director gerente.

Entre los años 1975 y 1987 ocupó diversos cargos de responsabilidad en la empresa LILLY ESPAÑA, S.A., entre los que destacan los de gerente del Departamento de Registros, jefe Regional de Ventas, Equipos de Farmacia y Hospitales, director Nacional de Ventas y Hospitales y gerente de la División de Hospitales.

Durante los dos años siguientes fue director de la División de Hospitales del grupo de antibióticos YBIS, S.A. En 1989 entró a formar parte del grupo Johnson & Johnson, en el cual ha trabajado hasta su jubilación. Allí desempeñó, entre otras, las siguientes responsabilidades: consejero director general de CILAG, empresa del grupo, director en España y Portugal, presidente y consejero delegado de Janssen-Cilag, y, finalmente, vicepresidente europeo de la empresa.

Fue vicepresidente de Farmaindustria y presidente del Local American Working Group (L.A.W.G.), y desde el año 2003 es miembro del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, del cual es vicepresidente.

Calidad de vida

Desde la primera edición del Barómetro Universidad-Sociedad han sido identificadas las variables que pueden determinar el grado de satisfacción subjetivo de nuestros estudiantes universitarios de la UCM en lo que respecta a Calidad de Vida, por lo que, una vez más, el estudio y análisis de los datos referentes a este capítulo de nuestro Barómetro no sólo recogen las percepciones, opiniones y valoraciones de los datos de la encuesta del presente año, sino también a lo largo de las ya numerosas ocasiones en los que se vienen realizando.

No cabe duda de que año tras año este estudio va cobrando un mayor valor en la medida que se ven y analizan, no sólo los datos aportados en la encuesta de este último análisis, sino también, la tendencia de las valoraciones subjetivas recogidas año tras año acerca de las percepciones sobre calidad de vida y bienestares personales, sus opiniones en lo que se refiere a aspectos tales como las prioridades que debería tener la Administración a la hora de realizar sus inversiones así como las bases futuras para el progreso y Calidad de Vida.

Especial relevancia tienen estos estudios y sus resultados, al haber sido realizados durante el transcurso de unos años tan convulsos en todo lo relativo a los aspectos socioeconómicos y que tanta influencia pueden tener cuando se manifiestan percepciones acerca de la Calidad de Vida.

Cuando se les pregunta acerca de los capítulos donde debería invertir con una mayor prioridad la Administración para mejorar este apartado, permanecen una vez más en primer lugar el Sistema Educativo, seguidos por el Sistema Sanitario y las inversiones en Investigación y Desarrollo como los tres aspectos que más les preocupan para realizar mayores inversiones. Se manifiesta con claridad que, en el caso de las dos primeras prioridades, tienen una importancia mayor para las mujeres que para los varones y destacan también las preferencias manifestadas por los estudiantes del área de humanidades por mejorar el Sistema Educativo, y en las de salud para hacer lo propio con el Sistema Sanitario.

Especialmente el hecho de posicionar como su primera prioridad todo lo que se refiere al Sistema Educativo, así como su elevado porcentaje de valoración, permanecen prácticamente constantes a través de los años mientras que en el resto de las opiniones, aunque continúan prácticamente en el mismo orden, parece que señalan un ligero menor interés al disminuir ligeramente su valoración.

La menor valoración en cuanto al interés para priorizar las referidas inversiones de la Administración continúa siendo Transportes y Telecomunicaciones. En lo que se refiere a los factores, en los que en su opinión, dependerán el progreso y la calidad de vida, continúa siendo la necesidad de encontrar un “modelo de desarrollo sostenible” el factor más valorado, y seguido muy de cerca por el “bienestar económico y material”. Siendo de nuevo, por el contrario, la “competitividad de España como país” el área de menor interés mostrada en todas sus respuestas.

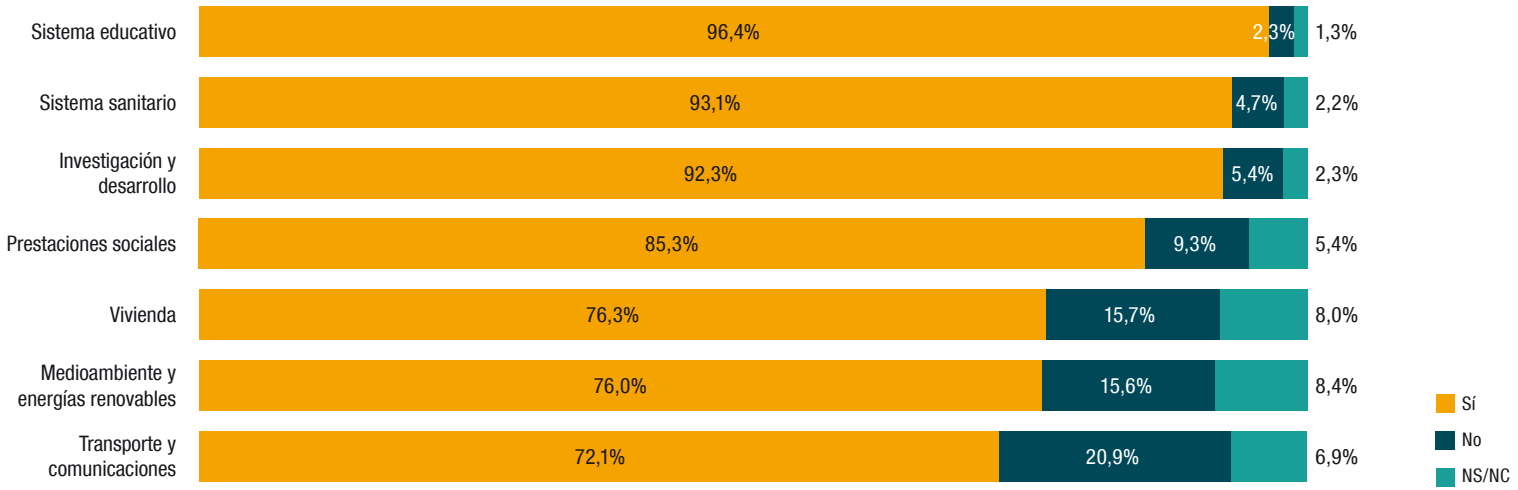
Finalmente, es interesante el análisis de los últimos datos a los que se refiere este apartado, en cuanto a la percepción global respecto a su calidad de vida y bienestar personales. Nuestros alumnos continúan, al igual que en años anteriores, dando en primer lugar una mayor valoración en lo referente a su vida familiar, seguido muy de cerca por su alta satisfacción en la definición de calidad de vida en general y situando la cantidad de dinero disponible, al igual que en todas las encuestas realizadas con anterioridad, como el factor peor percibido en cuanto a su calidad de vida y bienestar personales.

En conclusión, con toda la información recogida, no sólo durante este último año, sino a lo largo de los últimos seis años, podemos ver, en primer lugar, que no se reflejan grandes cambios de opinión en la inmensa mayoría de las preguntas y podemos también resaltar que nuestros alumnos señalan como prioritario tener una buena calidad de vida con independencia de sexo y curso en el que se encuentran.

José Luis Sotoca Santos

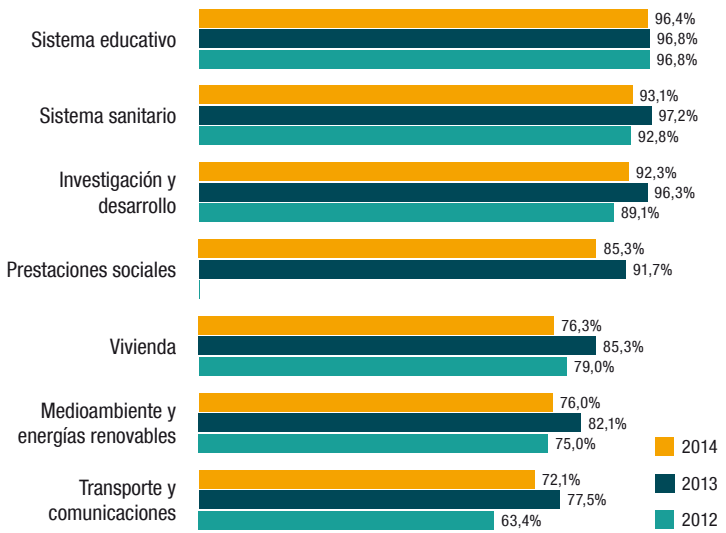
Q25.1. EN QUÉ DEBERÍA INVERTIR LA ADMINISTRACIÓN

¿En qué crees que debería invertir la Administración de forma prioritaria para mejorar la calidad de vida, en… Sí o No?



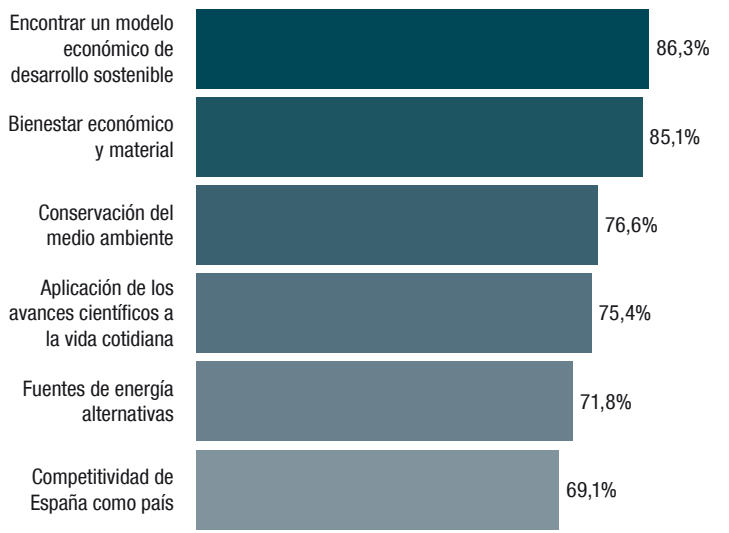
Q25.2. EN QUÉ DEBERÍA INVERTIR LA ADMINISTRACIÓN 2012-2014

¿En qué crees que debería invertir la Administración de forma prioritaria para mejorar la calidad de vida, en…? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2012



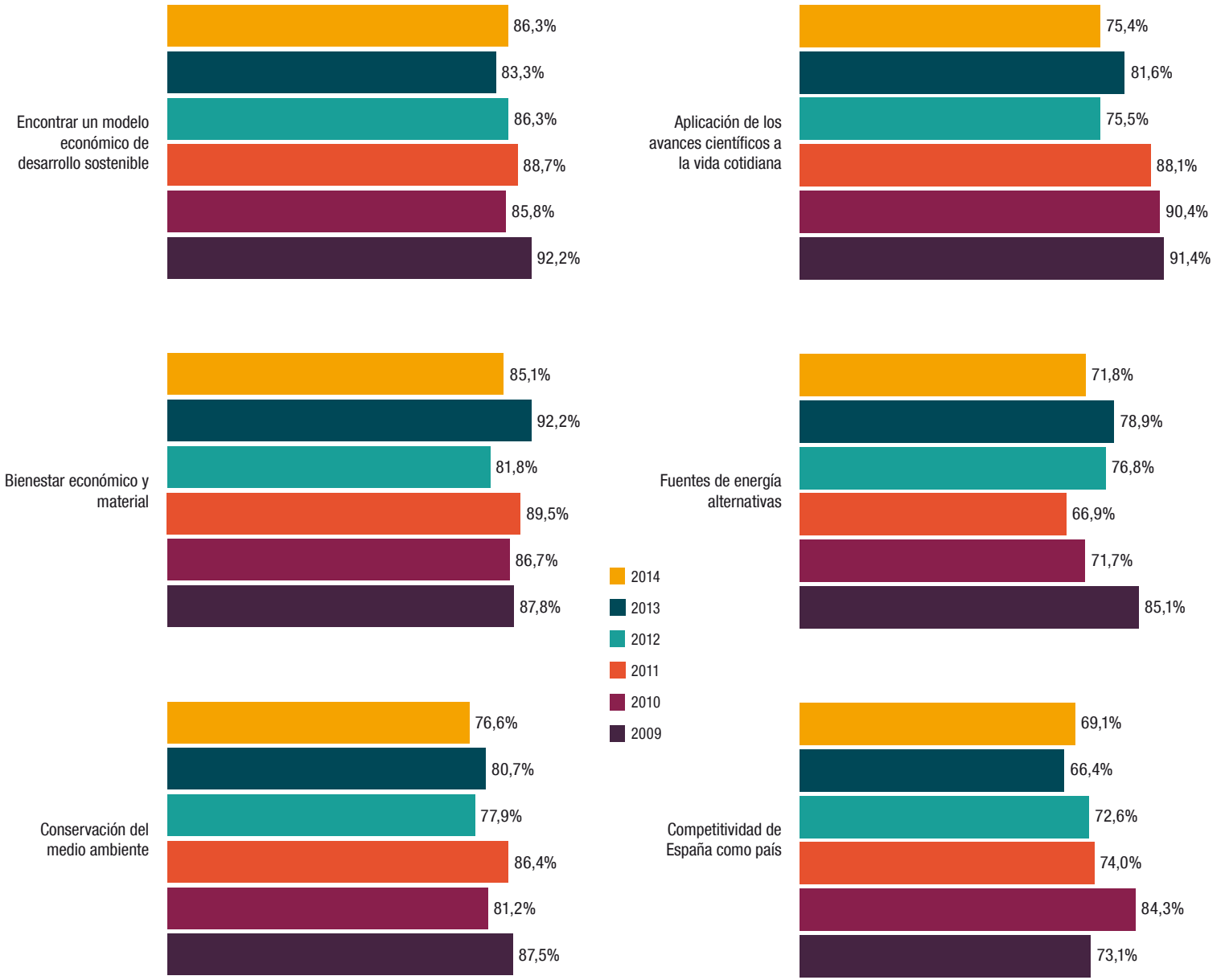
Q26.1. BASES FUTURAS PARA EL PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA

¿Y crees que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro de…? (% de respuestas afirmativas)



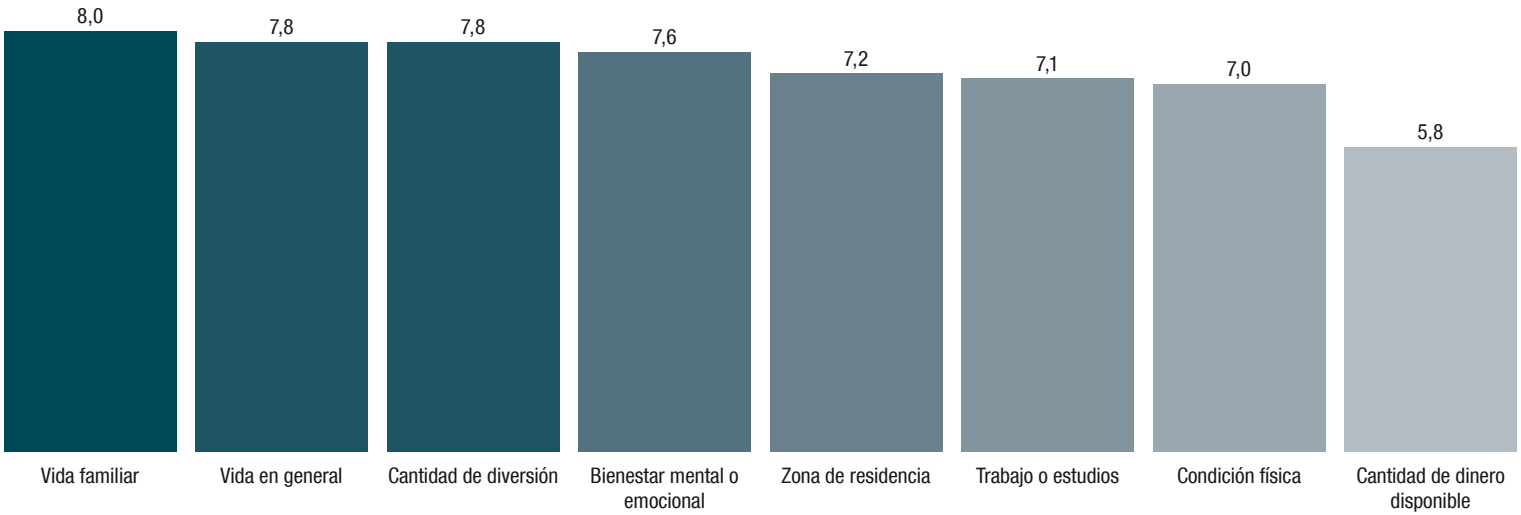
Q26.2. BASES FUTURAS PARA EL PROGRESO Y CALIDAD DE VIDA 2009-2014

¿Y crees que el progreso y la calidad de vida dependerán en el futuro de…? (% de respuestas afirmativas)



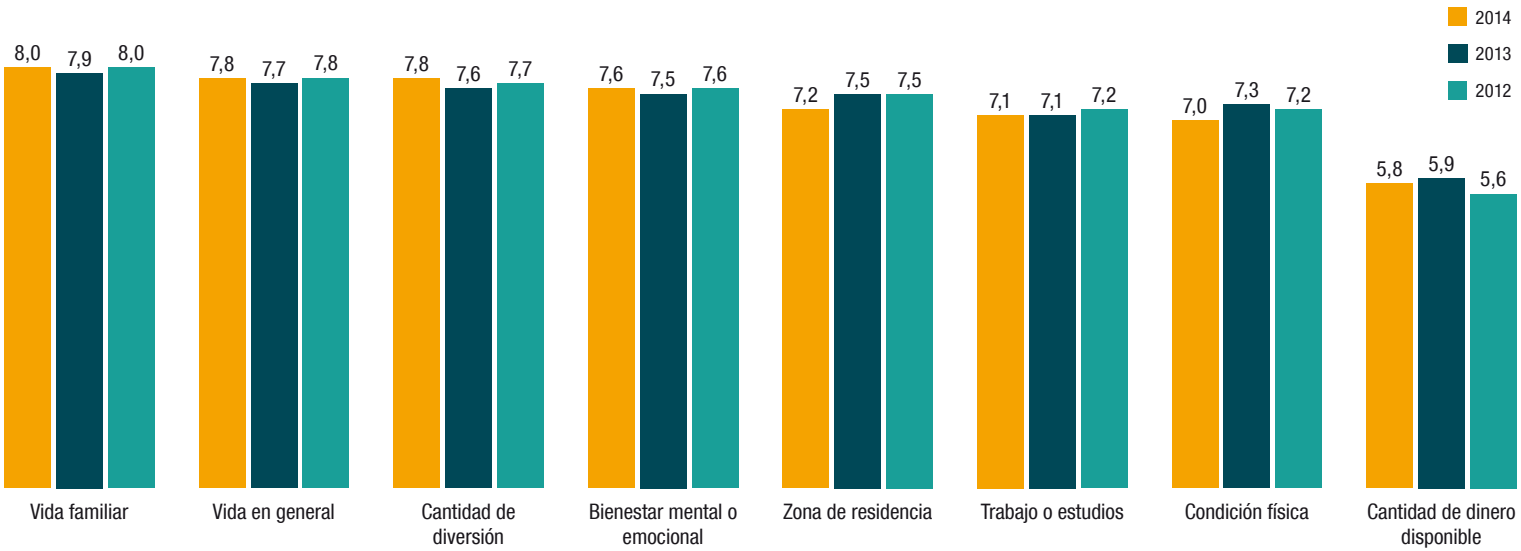
Q27.1. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR PERSONALES

Respecto de tu calidad de vida y bienestar, valora cómo te sientes con… (Media de valoración, donde 10 es muy bien y 0 es muy mal)



Q27.2. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR PERSONALES

Respecto de tu calidad de vida y bienestar, valora cómo te sientes con… (Media de valoración, donde 10 es muy bien y 0 es muy mal). Se pregunta a partir de 2012



Capítulo 6

Convivencia y valores

Carlos Álvarez Jiménez

Carlos Álvarez Jiménez nació en Valladolid en 1942. Es licenciado en Derecho y abogado en ejercicio del Ilustre Colegio de Madrid. Durante los años 1965 y 1966 fue colaborador técnico del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Ese mismo año ingresó en MAPFRE, donde ha desarrollado la mayor parte de su actividad profesional.

Ha sido director general de FREMAP, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de CORPORACIÓN MAPFRE, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE MEDICINA, presidente de FUNDACIÓN MAPFRE TAVERA, presidente del Instituto de Prevención, Salud y Medio Ambiente de FUNDACIÓN MAPFRE, presidente de MAPFRE ARGENTINA, presidente de la Asociación Española de Fundaciones y presidente de Acción Social Empresarial.

Actualmente es miembro del Consejo de Patronos de la Asociación Española de Fundaciones, vicepresidente de SECOT, vicepresidente de la Fundación Derecho y Discapacidad, vocal del Patronato de la Fundación FOESSA, vocal del Patronato de la Fundación CEDEL, vocal de la Asociación para la Racionalización de los Horarios Españoles y patrono de Honor de la Fundación Mapfre. También es consejero de los Encuentros Iberoamericanos del Tercer Sector. Desde 2008 es vocal del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid.

Miembro de los Jurados de los Premios ESIC, Fundación Renal y Fundación Mapfre. Ha dedicado gran parte de su vida profesional al estudio de la Seguridad Social, del accidente de trabajo, de la prevención y del sector fundacional. Asimismo, ha impartido conferencias y publicado artículos sobre cuestiones como "El Seguro de Accidentes de Trabajo", "Prevención de Riesgos Laborales", "Ética Empresarial", "Responsabilidad Social de la Empresa", "Fundaciones", "Valores y Sociedad Civil", "Discapacidad y Sociedad del Bienestar" y "Solidaridad y Sociedad del Bienestar".

Convivencia y valores

El análisis de la evolución durante seis años de los temas incluidos en este capítulo (lo mismo ocurre con los tratados en otros apartados del Barómetro), aporta seguridad al formular conclusiones, por cuanto reflejan una evolución "armónica" de las valoraciones de los alumnos de la UCM. En consecuencia, podemos congratularnos por la fiabilidad de la encuesta que permite descender, con garantías, a matices como sexo, edad, estudios, etc.

Como comentario general puede afirmarse que, en este año, el posicionamiento de los estudiantes es menos "optimista" que en el anterior, siendo más parecido al de hace dos años, aunque sin variaciones relevantes.

Convivencia

Al opinar sobre los diferentes epígrafes se observa que la visión de los hombres es más optimista que la de las mujeres, al igual que las opiniones de quienes tienen mayor edad lo son más que las de los más jóvenes. Por áreas, aunque existe más dispersión, la posición más positiva es la de los estudiantes de Sociales y Jurídicas.

Al evaluar el clima social se manifiesta la estimación más negativa sobre la "confianza en las instituciones" y en la "imagen de España en el exterior". El "clima de convivencia" se considera mejor que la "calidad de vida", si bien ambos reciben una puntuación más elevada que hace cuatro años. Respecto a la "situación de la familia", figura en una posición intermedia y una puntuación estabilizada en los últimos años.

Valores

Continúan la familia y la libertad con la máxima valoración (8,9). La familia, también es la más reconocida en "calidad de vida y bienestar social" (8,0) en parte porque se incrementa, en relación con anteriores encuestas, el número de alumnos que viven con sus padres para economizar gastos (73%), debido en parte a que el 84,8% de los encuestados son de la Comunidad Autónoma de Madrid.

No hay variaciones notables en los valores mejor puntuados: honestidad, amistad, responsabilidad, lealtad y fidelidad (8,9 a 8,3). La solidaridad (8,2) desciende ligeramente; esto es significativo por cuanto afecta a la alteridad y supone asumir un compromiso generoso con el entorno que contribuye a una mayor justicia social.

Se estabiliza, con tendencia a decrecer, el "sacrificio" (7,8) cuando cabría pensar que, como consecuencia de la crisis y de la dificultad del empleo de los jóvenes, debiera existir una propensión a redoblar el esfuerzo y el sacrificio para superar un entorno adverso.

Como en años anteriores la puntuación más baja recae en "espiritualidad" (5.3) y "religión" (2,8) que continúa con la tendencia a la baja de los últimos cinco años (ha pasado de 4,3 a 2,8).

Prácticamente en la totalidad de los catorce valores sobre los que se pregunta, las mujeres dan una nota superior a la de los hombres, existiendo las mayores diferencias en "espiritualidad y religión". Las puntuaciones más elevadas corresponden a estudiantes del área de Sociales y Jurídicas. A mayor edad, más importancia a las cualidades y aptitudes.

Parece conveniente reforzar los valores, lo que en la comunidad universitaria debe basarse en el buen ejemplo de quienes tienen mayor responsabilidad.

Botellón

Es un fenómeno sobre el que debe actuarse, aunque no sea fácil eliminarlo. No obstante, parece evidente que entre las soluciones no está el disminuir a 16 años la edad legal para el consumo de alcohol. En sentido contrario, podrían tener efectos beneficiosos, aunque limitados, que las copas fueran más baratas en bares y discotecas, los jóvenes tuvieran más oportunidades de ocio nocturno y la policía actuara con más contundencia.

Según cabía esperar, los estudiantes de Ciencias de la Salud tienen una actitud más comprometida en contra del botellón y de que se adopten medidas, que los de las otras áreas; lo mismo ocurre con las mujeres en relación con los hombres.

Novatadas

Aunque en los últimos años se han adoptado medidas para reducirlas, en la práctica parecen estabilizadas en torno al 4,4% de los encuestados. Son más frecuentes entre los hombres que entre las mujeres. Su número en parte está relacionado con el hecho de que solo el 2,9% de los encuestados viven en Colegios Mayores (porcentaje superior en un punto al del año anterior) que es donde se producen con mayor frecuencia.

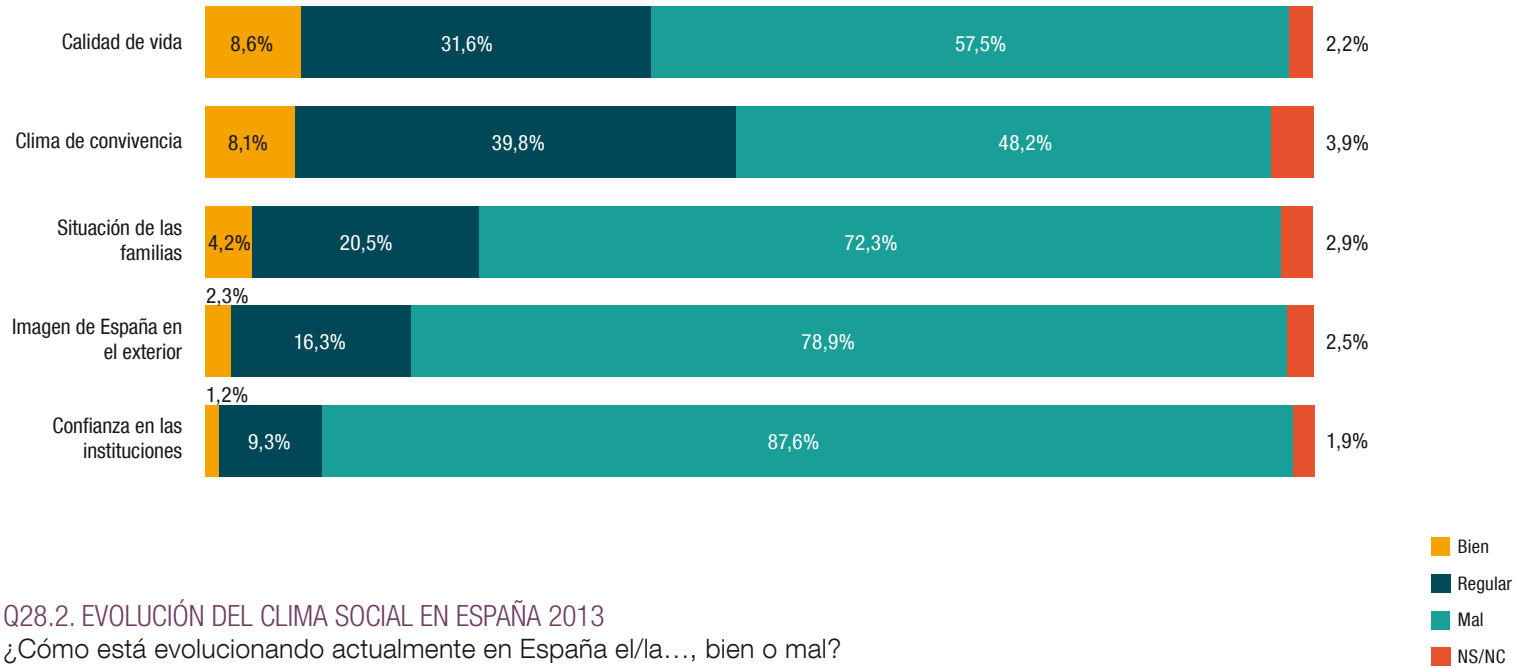
En cuanto a la percepción de las novatadas, el 14% las valora muy negativamente (agresivas, violentas, humillantes, vejatorias, etc.). Los restantes encuestados tienen una consideración más positiva que va desde la indiferencia a estimarlas divertidas y que contribuyen a la integración en la Universidad o en el Colegio Mayor.

En consecuencia, es acertada la política para erradicarlas dado que en modo alguno es tolerable que se realicen actos que afectan gravemente a la dignidad de las personas.

Carlos Álvarez Jiménez

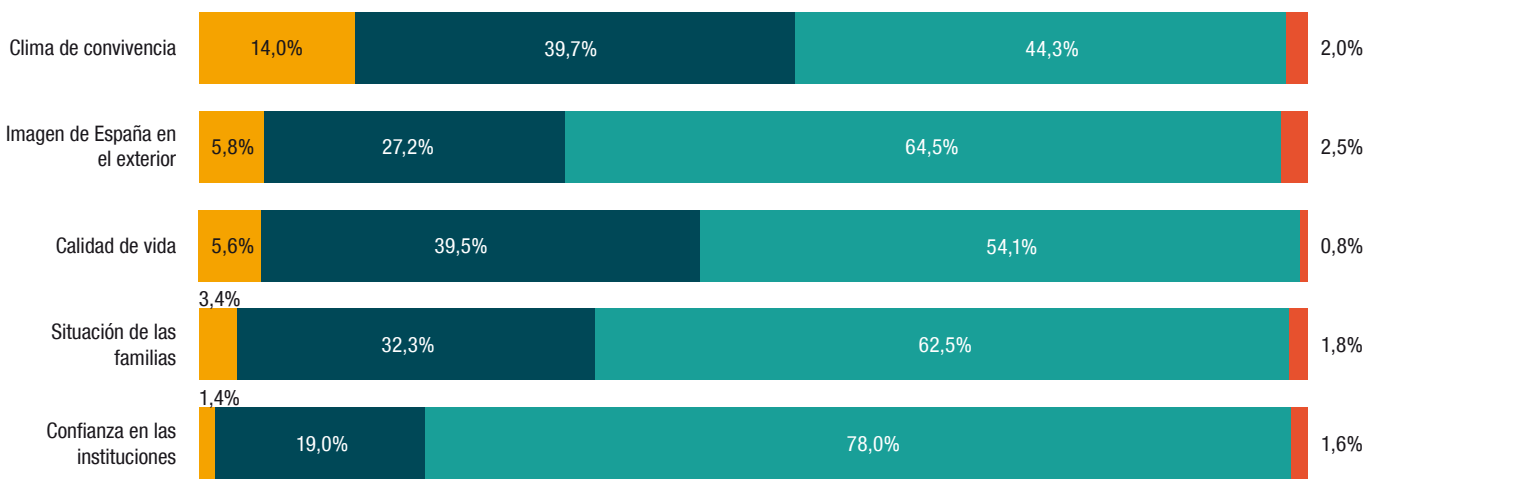
Q28.1. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2014

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la…, bien o mal?



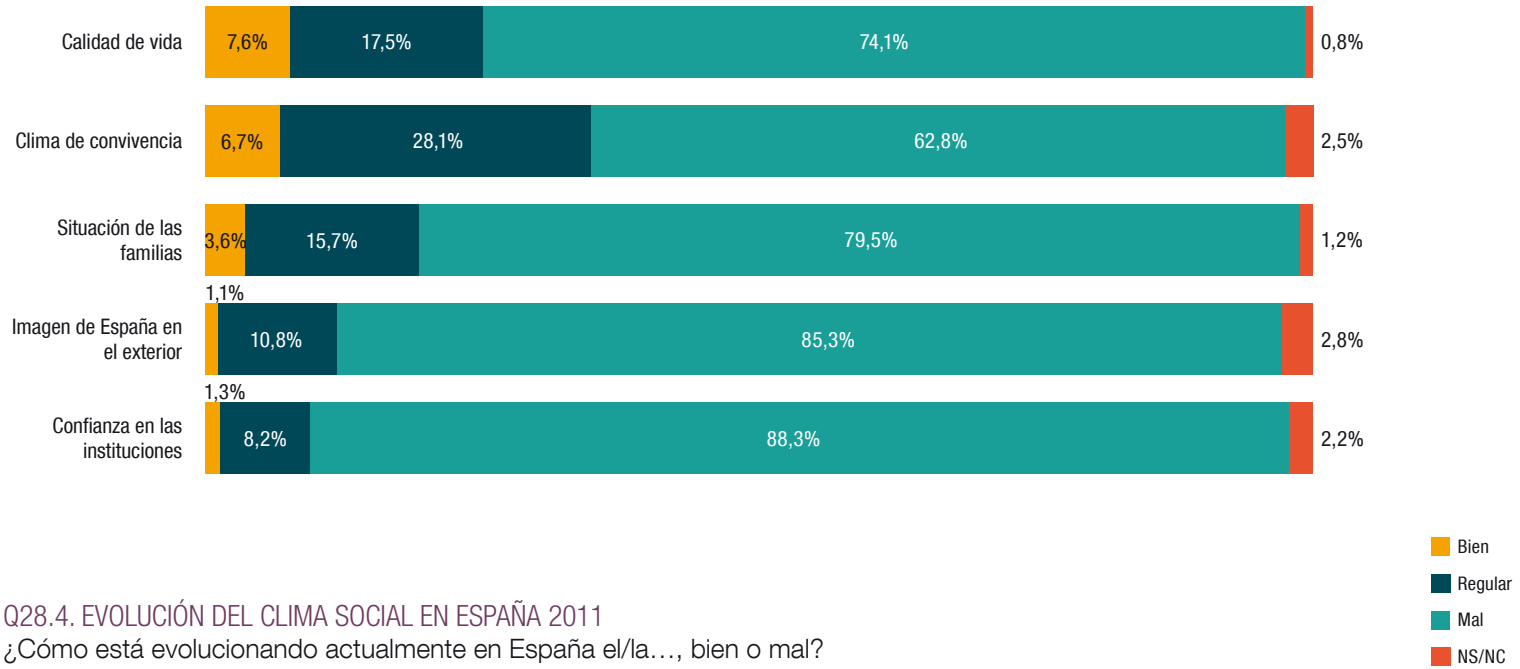
Q28.2. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2013

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la…, bien o mal?



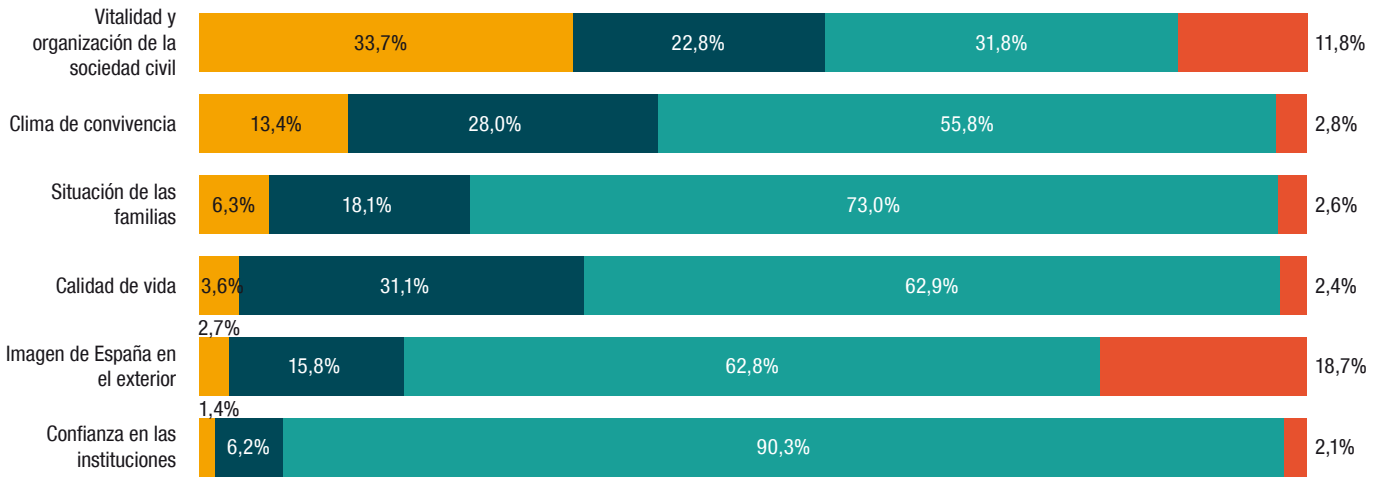
Q28.3. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2012

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la…, bien o mal?



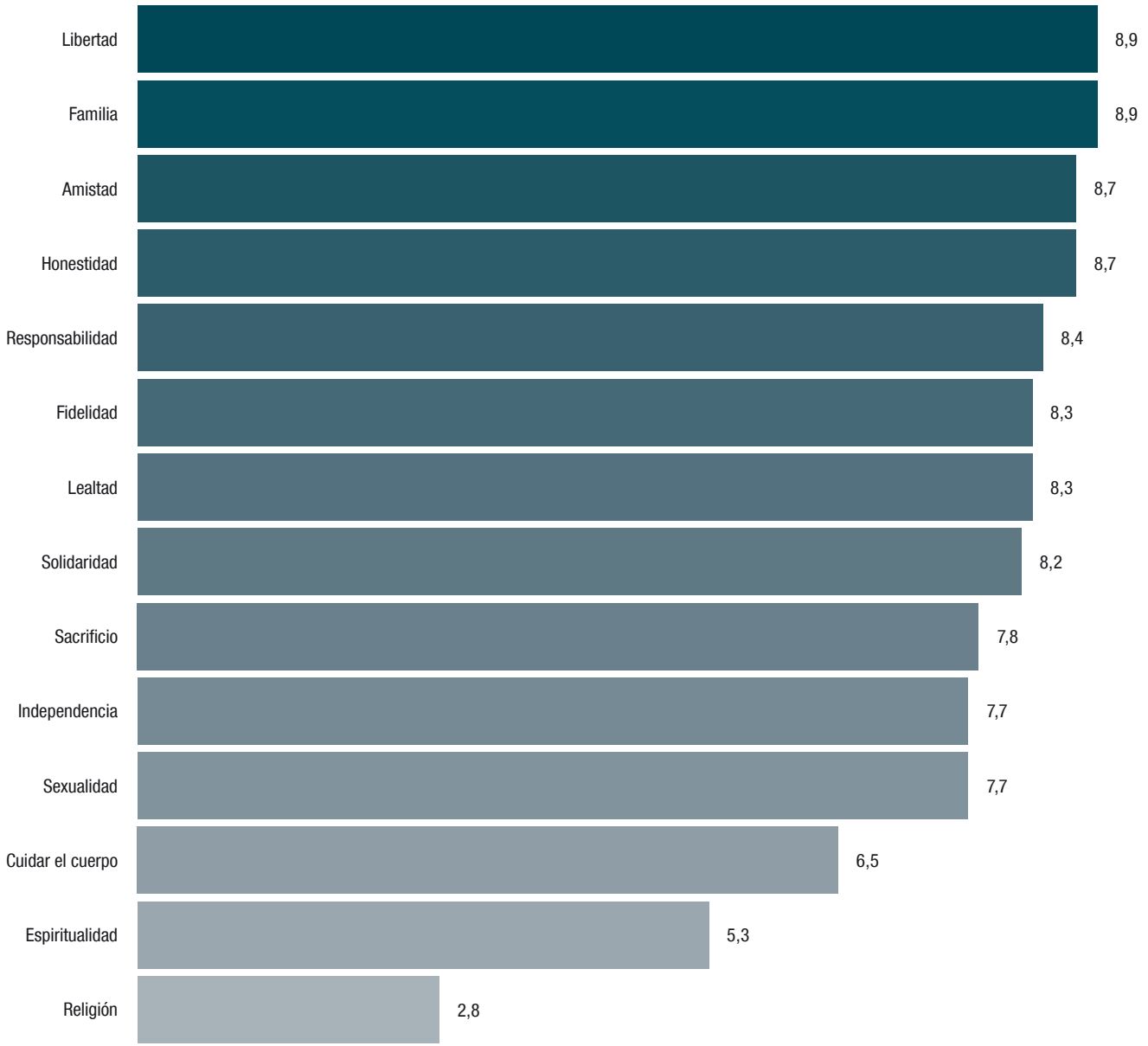
Q28.4. EVOLUCIÓN DEL CLIMA SOCIAL EN ESPAÑA 2011

¿Cómo está evolucionando actualmente en España el/la…, bien o mal?



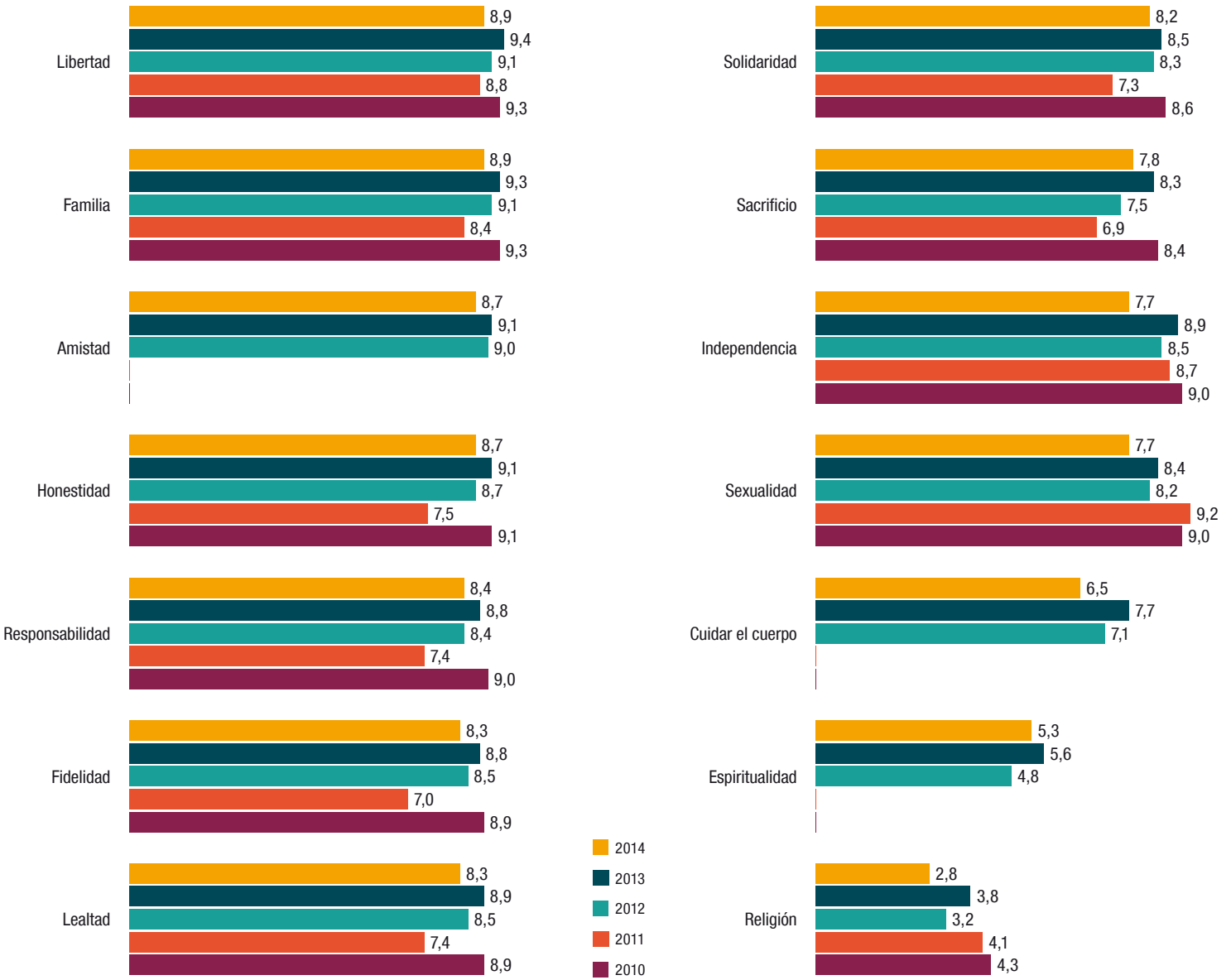
Q29.1. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES

Respecto de los siguientes términos o valores, ¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...? (Media 0-10, 0=ninguna y 10=mucho)



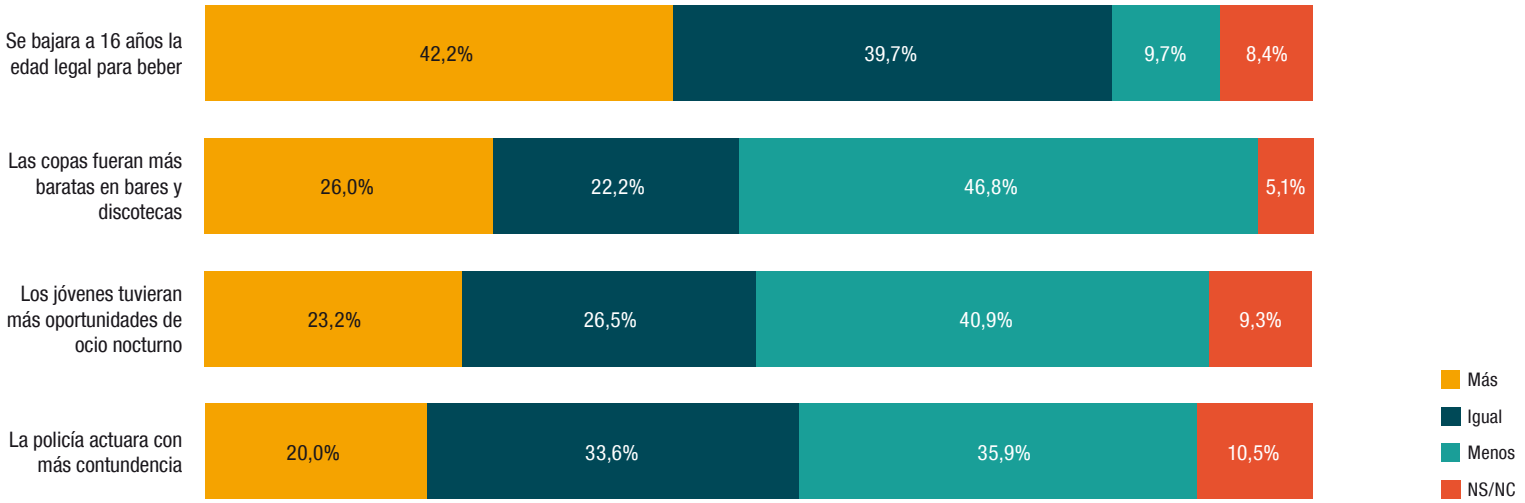
Q29.2. VALORACIÓN MEDIA DE TÉRMINOS Y VALORES 2010-2014

Respecto de los siguientes términos o valores, ¿Qué importancia le concedes en tu vida a la...? (Media 0-10, 0=ninguna y 10=mucho). Amistad sólo de 2012 a 2014. En 2009 no se preguntó



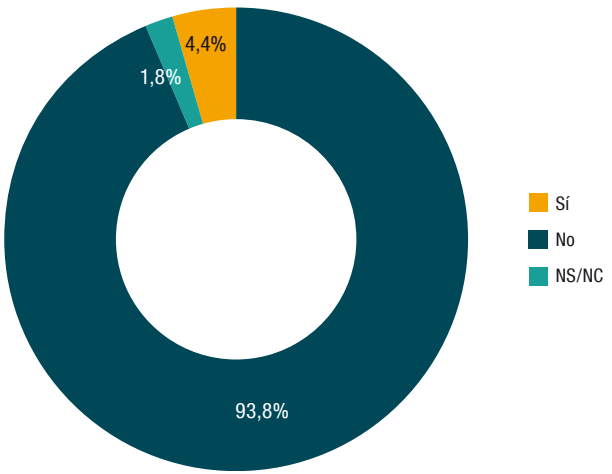
Q30. BOTELLÓN

¿Crees que si… habría más o menos botellón que ahora?



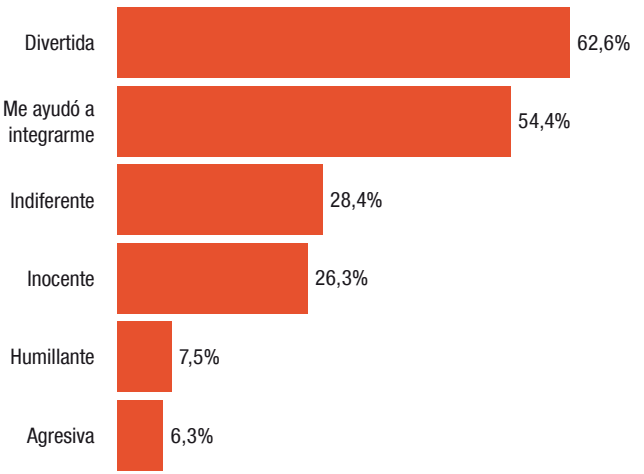
Q31.1. NOVATADAS

¿Has sufrido alguna novatada en la Universidad?



Q31.2. CALIFICACIÓN DE LAS NOVATADAS

¿Cómo la calificarías? (% de respuestas afirmativas) Sólo a quienes han sido objeto de una novatada



Capítulo 7

Sociedad de la información

Antxón Sarasqueta González

Antxón Sarasqueta es periodista, escritor, investigador y consultor en el campo de la información. Ha dedicado más de treinta años a estas actividades. Es presidente de Multimedia Capital, consultora que fundó en 1992, especializada en la medición de los intangibles de información y la creación de nuevos modelos de comunicación para la dirección y gestión de las empresas, gobiernos e instituciones.

Como autor su última obra publicada ha sido Somos información. La nueva ciencia de lo intangible (2012). Ha publicado más de seis mil artículos y quince libros. Otras obras que figuran en su catálogo son Una visión global de la globalización (2003), Kubernésis, la máquina del conocimiento (2002), El desafío español (1996), y la trilogía sobre la Transición democrática española publicada en los años ochenta: Después de Franco, la OTAN, El abuso del Estado, y De Franco a Felipe, traducido este último al chino y publicado en 1984 por el Instituto de Estudios Europeos de la Academia China de Ciencias Sociales de Pekín (1984).

El conjunto de la obra de Antxón Sarasqueta es hoy una referencia en más de cincuenta áreas y disciplinas académicas y científicas, y forma parte de las bibliotecas de consulta de las principales universidades españolas y del mundo, incluidas la Biblioteca Nacional de España o el Congreso de los Estados Unidos.

En 1998 presentó en los Cursos de Verano de la Universidad Complutense su teoría de la nueva dimensión de la información como materia intangible, publicada con el título VAC: el Valor Añadido de la Comunicación. Ha realizado numerosos proyectos de investigación y comunicación. Entre ellos el proyecto Aldea Digital que fue implantado por el Ministerio de Educación en 2.500 escuelas rurales de toda España.

Es miembro del Consejo Editorial de la revista de pensamiento liberal Nueva Revista, y de órganos directivos de algunas destacadas instituciones de política internacional, como la Fundación de Política Exterior (INCIPE), Asociación Atlántica, y la fundación The New Atlantic Initiative, integrada en la American Enterprise (Washington). Es miembro de la Association for Computing Machinery (ACM) de Nueva York.

Desde 2003 es miembro del Consejo Social de la Universidad Complutense de Madrid, donde preside la Comisión de Convergencia del Espacio Europeo de Educación Superior.

Más sobre el autor en: www.antxonsarasqueta.com

La información como generación de valor añadido

La información que no genera valor, lo destruye. La desinformación es una forma de destruir valor. La desinformación ha hecho perder miles de millones a los inversores y accionistas, concluía un estudio de la escuela de negocios SAID de la Universidad de Oxford [(1)]. La información tergiversada conduce a análisis y decisiones erróneas que pueden tener mayores o menores costes y consecuencias, según la importancia de los casos.

¿Qué valor genera la información de los estudiantes de la Universidad Complutense encuestados en el Barómetro Universidad-Sociedad de este año?

La información genera valor por lo que en sí misma hace percibir y valorar. Uno de los valores que proporciona este estudio es su valor de mercado.

El 68% de los universitarios opina que la sociedad de la información es *"más creativa e innovadora"*, pero solo el 57% ha modificado en mucho o bastante *"el desarrollo de su capacidad creativa"*. Desarrollan menos su capacidad creativa de lo que ellos mismo perciben y valoran. Lo que en sí mismo es un valor de mercado y social al revelar las posibilidades de empresas, profesionales y de la propia universidad para hacer del desarrollo de la capacidad creativa una fuente de ingresos, nuevos conocimientos y creación de empleo.

De hecho la percepción de los universitarios que han declarado en esta encuesta que las nuevas tecnologías han influido *"mucho"* en su capacidad creativa ha aumentado diez puntos en los últimos cuatro años. Confirmando una tendencia favorable de esta percepción.

Pero este es un dato de los que analíticamente se consideran críticos. Porque al mismo tiempo en los últimos cuatro años ha aumentado el número de quienes afirman que las nuevas tecnologías de la sociedad de la información han influido *"poco"* o *"nada"* en desarrollar su capacidad creativa. Así opina en 2014 el 40%, aumentando seis puntos respecto al mismo Barómetro de 2011.

Teniendo en cuenta que la sociedad de la información es de naturaleza innovadora y creativa, estos datos nos revelan un punto crítico en el pensamiento universitario. Porque en la realidad global son la creatividad e innovación los elementos que dominan las tendencias de cambio en todos los órdenes.

Los modelos de información como fuerza motora

El estudio pone en valor que las nuevas tecnologías optimizan la relación de los universitarios con la propia universidad. En 2011 eran el 69% los que opinaban que habían influido a mejor en *"mucho"* o *"bastante"*, y hoy ya son el 82% los que eso afirman. Confirmando la importancia de las organizaciones -y en este caso de las universidades- de hacer de sus sistemas de información una fuerza motora de su capacidad de desarrollo y competitividad.

Los modelos de información son los que hacen que las organizaciones y todos sus integrantes sean más o menos potentes en función del valor añadido que genere la propia información. Un modelo de información avanzado hace que todos los integrantes de la organización mejoren su potencial, lo que a su vez favorece al conjunto de la organización y sus resultados finales.

Durante los Cursos de Verano de la Universidad Complutense en 1998 presenté las conclusiones de mi investigación y sus

resultados empíricos del modelo de valor añadido de comunicación, que se publicó con el título: *"VAC, El Valor Añadido de la Comunicación"* [2]. Pero lo importante no es solo que los hechos hayan confirmado la teoría, sino que gane en valor en la propia percepción universitaria, tal y como se refleja en los resultados de este Barómetro.

Es la propia información que manejan los universitarios la que les hace percibir y valorar al 81% de los encuestados que la sociedad de la información genera más conocimiento.

¿Por qué el 91% de los universitarios dicen que las nuevas tecnologías de información han modificado en mucho o bastante la forma de organizar sus viajes? Porque ha mejorado toda la cadena de valor gracias a la información: más y mejor información de los destinos y ofertas a través de Internet, más competencia y mayores oportunidades, precios más asequibles, la tarjeta de embarque se imprime en el ordenador personal y el código de acceso a tu vuelo se lleva en el teléfono móvil.

La diferencia en el saber percibir y valorar la información

En su conjunto los resultados del capítulo sobre la Sociedad de la Información de este Barómetro indican que ha mejorado el saber percibir y valorar la información como fuente de generación de valor. Para estudiar, buscar trabajo, ganar en creatividad e innovación, realizar proyectos y trabajos en la carrera, u organizar sus viajes.

Un dato lo demuestra: de los ocho temas sometidos a la pregunta sobre en qué medida han influido a mejor las tecnologías de la información, de los que responden que *"mucho"* seis han mejorado entre 4 y 25 puntos, y solo dos han bajado un punto -ocio y relacionarse con los demás-. (Barómetros de 2011 y 2014).

En 2011 en este mismo estudio el 22% afirmaba que las nuevas tecnologías de la información habían influido *"mucho"* y a mejor en la búsqueda de trabajo. Hoy son el 37% quienes lo afirman. Son datos que corroboran la creciente percepción de como la información y comunicación *"per se"* hacen ganar valor en todo tipo de actividades cotidianas y en la vida social y laboral.

Cuando se les pregunta a los universitarios ¿a qué asocian la Sociedad de la Información? son una minoría los que lo asocian solo a Internet y las nuevas tecnologías. El 66% lo asocia a *"una nueva realidad dominada por la información"* como tal. El 19% lo asocia *"solo a Internet"* y el 22% *"solo a las nuevas tecnologías"*. Es decir, lo que se percibe y valora mayoritariamente es el valor de la información y la comunicación en sí mismos, con capacidad de generar valor material e intangible.

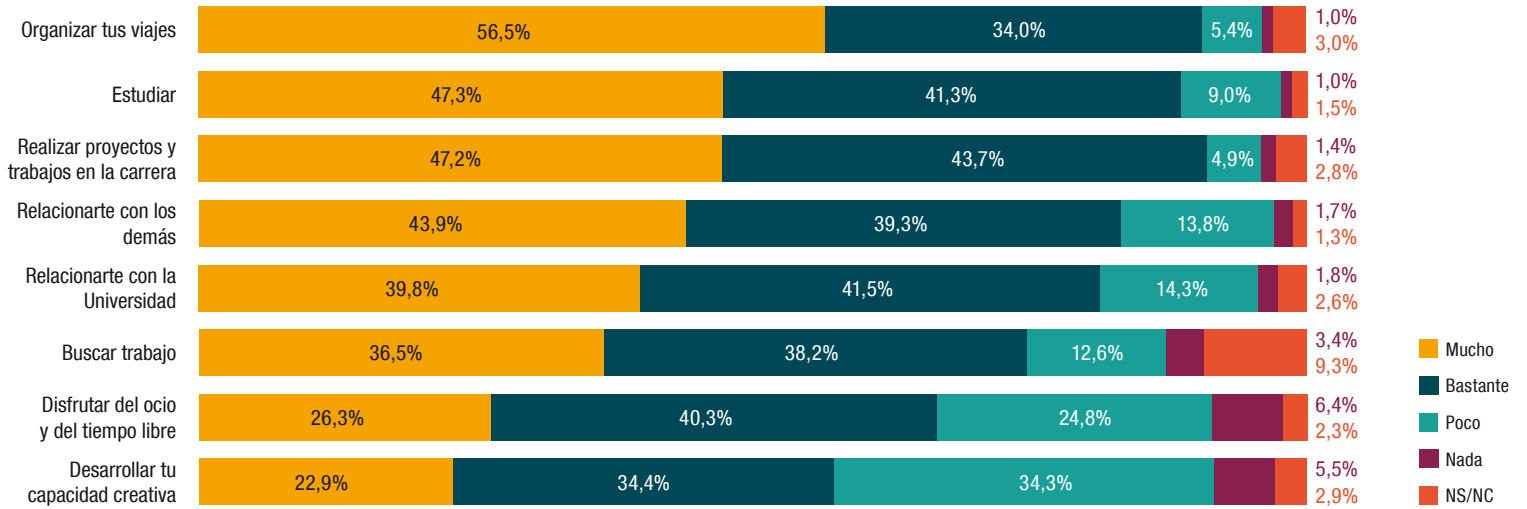
En la teoría de la información lo que hace generar valor añadido es poner en valor la propia información. Y en términos científicos y mensurables la información intangible, que se materializa en resultados como los analizados en este Barómetro, que registra la percepción y valoración de los universitarios de la Complutense.

Antxón Sarasqueta González

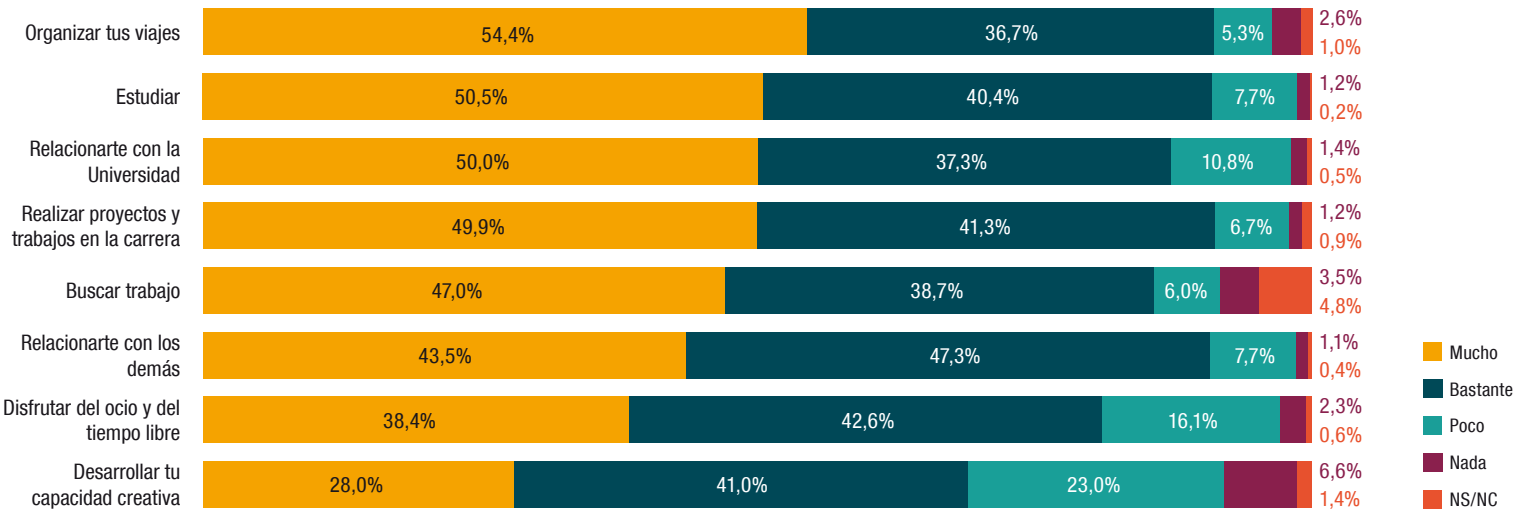
AS © 2015

1. *Picking Winners? Investment Consultants' Recommendations of Fund Managers*, SAID, Oxford University, 9/2014, URL (http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2327042).
2. *VAC, El Valor Añadido de Comunicación*, Antxón Sarasqueta, 1998, Catálogo Universidad Pontificia de Salamanca, URL (http://koha.upsa.es/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=173289&query_desc=an%3A67645).

Q32.1. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2014
¿En qué medida las tecnologías han modificado tu forma de…?

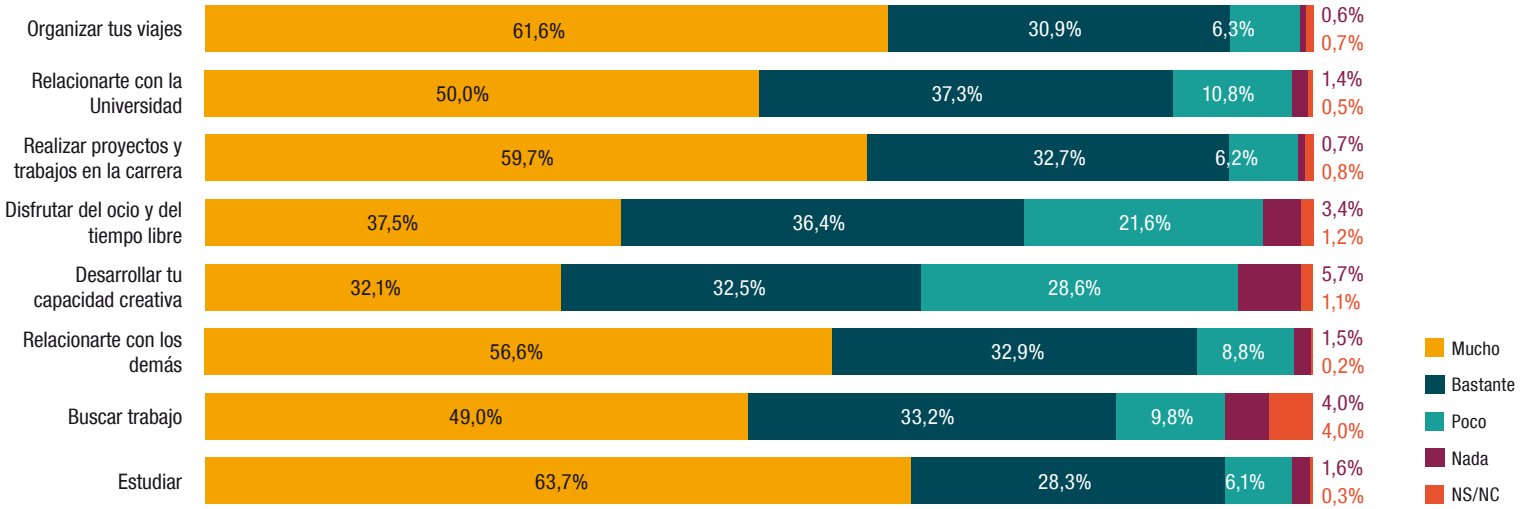


Q32.2. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2013
¿En qué medida las tecnologías han modificado tu forma de…?



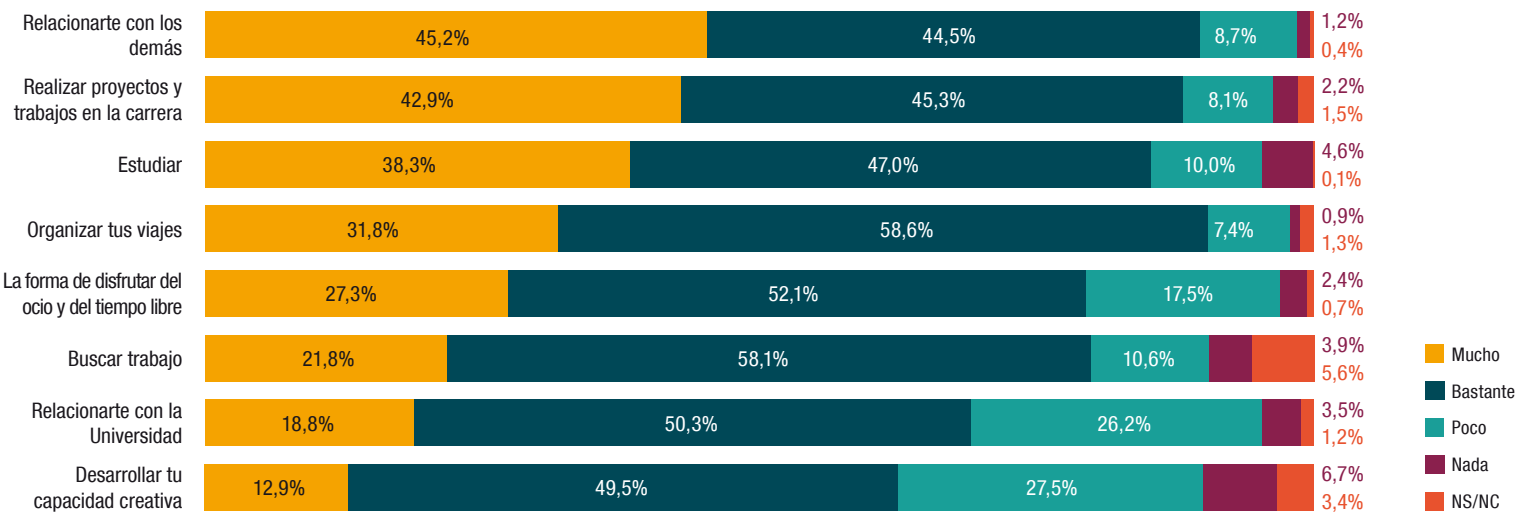
Q32.3. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2012

¿En qué medida las tecnologías han modificado tu forma de…?



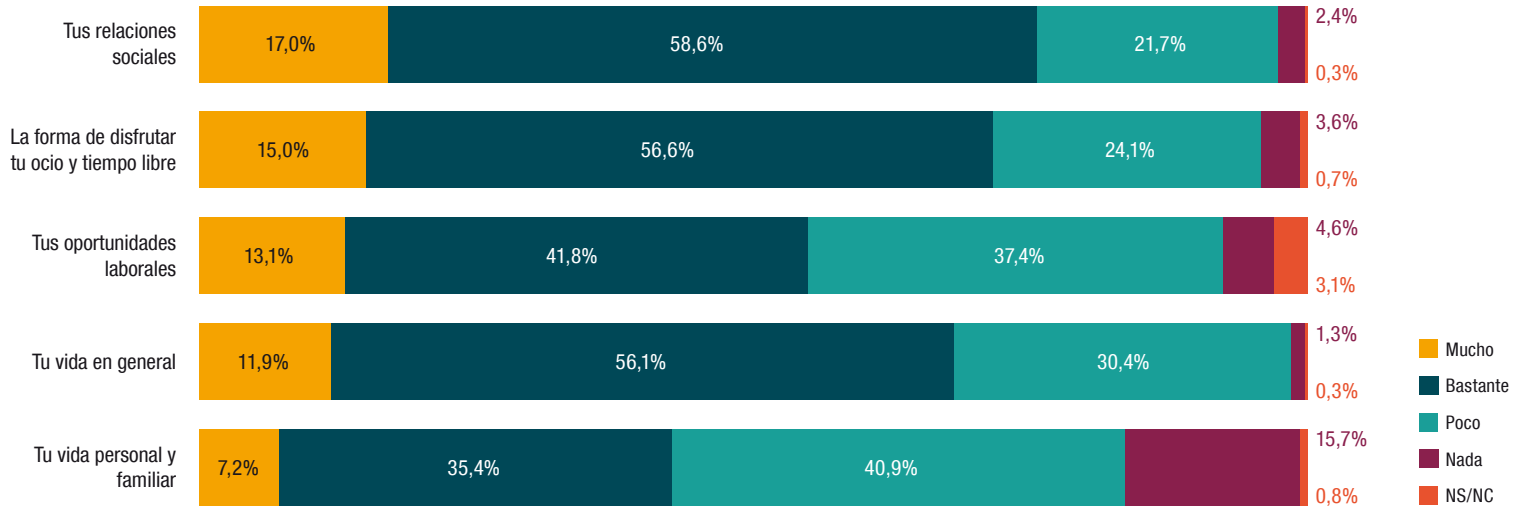
Q32.4. INFLUENCIA (A MEJOR) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2011

¿En qué medida las nuevas tecnologías de la información han modificado tu forma de…?



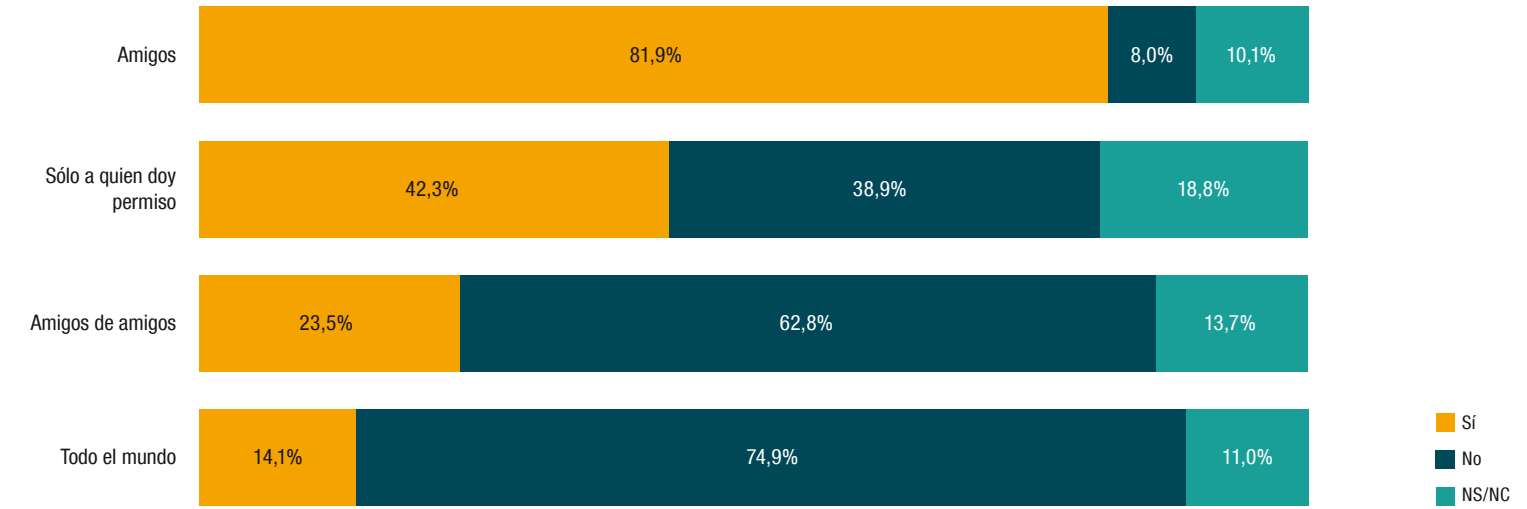
Q32.5. INFLUENCIA (MODIFICAN) DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS 2010

¿En qué medida las nuevas tecnologías de la información han mejorado tu forma de…?



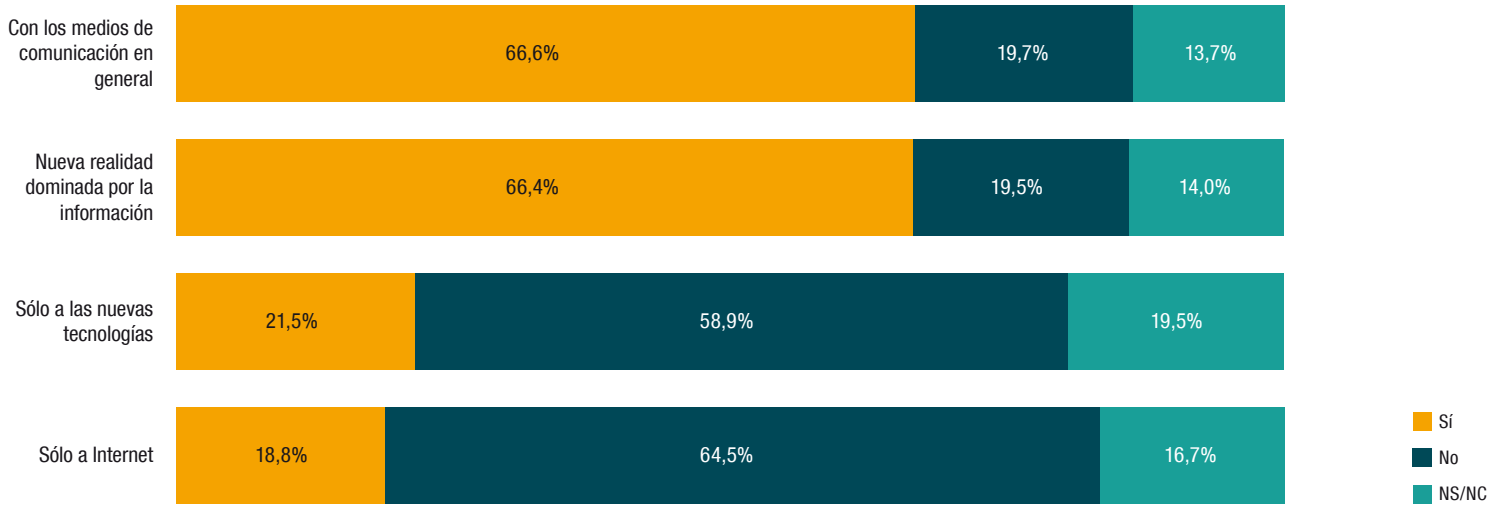
Q33. NIVEL DE PRIVACIDAD DE LOS PERFILES EN REDES SOCIALES

Tu perfil en redes sociales, ¿lo puede consultar… Sí o No?



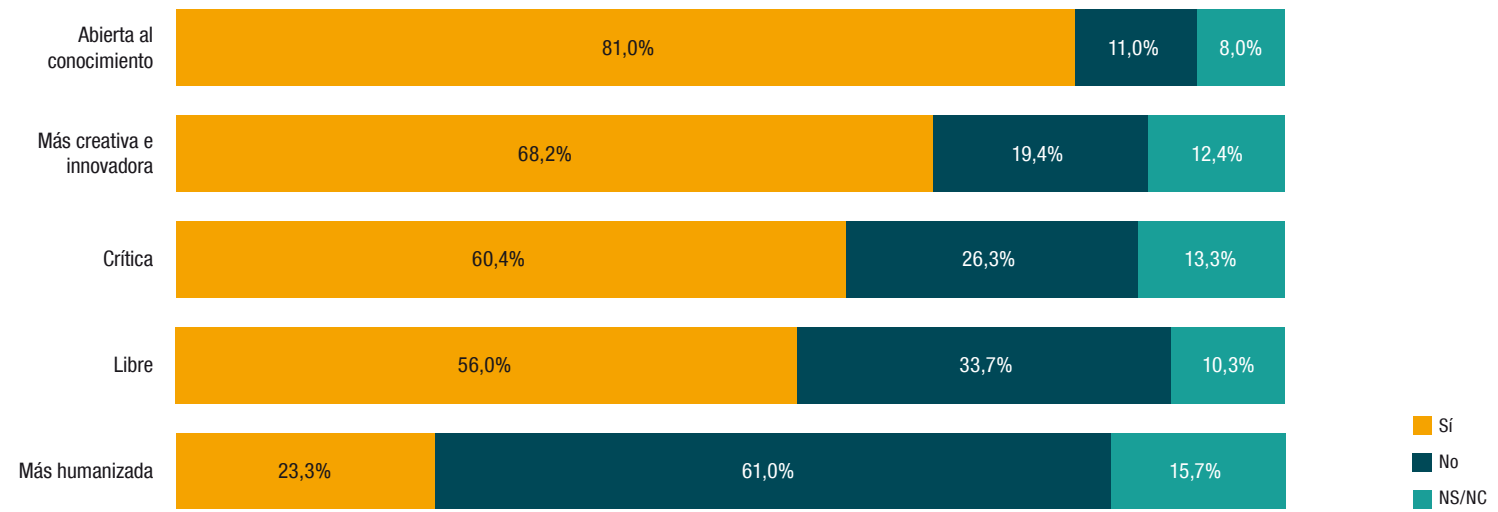
Q34. CONCEPTOS ASOCIADOS A SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

¿A qué asocias la Sociedad de la Información?



Q35. ASPECTOS ATRIBUIDOS A LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

¿Consideras que la Sociedad de la Información representa una sociedad más…?



Capítulo 8

Cultura y estilos de vida

Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez

Nació el 11 de diciembre de 1958 en Madrid. Cursó estudios en Derecho en el Colegio Mayor Universitario San Pablo CEU, donde se licenció. Abogado en ejercicio, se presentó a oposiciones de ingreso a la carrera fiscal obteniendo la plaza en la Audiencia Provincial de Málaga, donde prestó por escaso tiempo servicios hasta que pidió la excedencia voluntaria para hacerse cargo de la asesoría jurídica de Alianza Popular.

En 1983 fue elegido concejal del Ayuntamiento de Madrid. En los comicios autonómicos que se celebraron del 10 de junio de 1987, obtuvo un escaño de diputado en la Asamblea de Madrid. El 29 de julio, fue elegido senador en representación de dicha Comunidad Autónoma. Fue designado miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Popular y presidente de su Comité de Conflictos y Disciplina. Número uno de la lista del Partido Popular al Senado por Madrid en las elecciones generales del 6 de junio de 1993, revalidó el escaño de senador y pasó a ser el portavoz del Grupo Popular en el Senado.

Alberto Ruiz-Gallardón fue elegido diputado del Congreso por Madrid en las elecciones del 20 de noviembre de 2011. Fue ministro de Justicia entre el 22 de diciembre de 2011 y el 23 de septiembre de 2014. Anteriormente, había sido presidente de la Comunidad de Madrid entre 1995 y 2003, y alcalde del Ayuntamiento de Madrid entre 2003 y 2011.

Cultura y estilos de vida

"Sólo el que sabe es libre, y más libre el que más sabe. Sólo la cultura da libertad. No proclaméis la libertad de volar sino dad alas; no la de pensar, sino dad pensamiento. La libertad que hay que dar al pueblo es la cultura".
Miguel de Unamuno

Las conclusiones que se obtienen de los resultados del Barómetro Universidad-Sociedad 2015 son, sin duda, una fiel fotografía de las opiniones y la percepción que nuestros universitarios tienen acerca de la sociedad en la que viven, como así se viene demostrando a lo largo de las seis ediciones del mismo. Sus respuestas deberían servir, así mismo, para que reflexionemos sobre cuestiones de una incontestable relevancia para nuestra sociedad, en especial cuando algunas de las opiniones que se recogen en la encuesta se mantienen prácticamente invariables año tras año.

Hemos de hacer especial hincapié, al respecto, en el hecho de que los encuestados, todos ellos universitarios, son los futuros dirigentes de la nación que adoptarán importantes decisiones, tanto de carácter económico, como político, educativo, industrial y, cómo no, cultural. Sus opiniones, por tanto, no deberían ser minusvaloradas o ignoradas.

El capítulo que nos ocupa se refiere a la "Cultura y estilos de vida". En primer lugar, los resultados de la encuesta nos muestran que los universitarios no sólo utilizan el teléfono móvil, las tabletas o los ordenadores para acceder a información, ya que un 73% de ellos afirma que sigue acudiendo, además de a los mencionados, a la televisión generalista. La prensa en formato tradicional de papel tiene menos usuarios, ya que son poco más de la mitad (un 51%) quienes se sirven de ella para informarse. La radio, con un 39%, y los canales temáticos de pago, con un exiguo 15,4%, son los medios menos utilizados (hay que diferenciar entre la radio como medio para informarse o como medio de entretenimiento, donde -aquí sí- ocupa un lugar más relevante, aunque este dato no está recogido en nuestra encuesta, ya que no lo pretende).

No se observan variaciones significativas en el uso de esos medios a lo largo de los últimos tres años por parte de los usuarios de información de actualidad, excepto en la prensa en formato papel, que desciende en un año del 63% al 51%, sin explicación aparente. Tal vez se deba a la consolidación de la utilización de los teléfonos móviles para acceder a la información, debido a las facilidades de acceso que presentan los nuevos formatos caracterizados por un mayor tamaño de pantalla, que hace más atractiva y fácil la lectura.

Las noticias que siguen con más interés nuestros estudiantes son las que se refieren a "sociedad en general", con un 70% entre "mucho y bastante" de valoración; "cultura", con un 68,8%; "información internacional" (65,4%), y "política" (61,3%). Por encima del 50% de interés están también el "cine" y la "música", mientras que campos como la "naturaleza, el deporte, el tiempo, la economía y el corazón" (a mucha distancia), no superan la barrera del 45%. Se observan diferencias relevantes en las opiniones de las chicas y los chicos en alguno de los apartados. Por ejemplo, el 57,3% de los hombres siguen las noticias deportivas con "mucho o bastante interés", frente a un 19% de las mujeres. En información del corazón se invierten los papeles ya que el 9,6% de los chicos muestran mucho o bastante interés, al lado de un 22,9% de las chicas.

Otro aspecto abordado en la encuesta del Barómetro Universidad-Sociedad es la asistencia a actividades culturales. Un tremendo 66,1% de los encuestados va menos de 5 veces al año al teatro, otro 55,6% afirma acudir a menos de cinco conferencias en el mismo período de tiempo. Algo más de la mitad

(el 51,6%) acude a alguna exposición al año (también menos de cinco), frente a otro 25% que afirma hacerlo al menos dos o tres veces al mes, y el 50% de los estudiantes, que va entre una y cinco veces al año a algún concierto.

Tradicionalmente se ha tomado la lectura de libros como una referencia del nivel cultural de una nación. Pues bien, nuestros universitarios se sitúan entre el 28,7% que afirma leer ¡entre uno y tres libros al año!, y el 10,7% que lee 17 o más libros en doce meses. Un diez por ciento de los estudiantes lee entre 7 y 9 libros al año, al lado de otro 14,8% que lee entre 10 y 13. El segmento más numeroso (el 30,9%) es el de los que afirman leer entre 4 y 6 libros al año. La media de libros leídos, según nos ilustra la encuesta, es de 8,1.

Se consolida el modo de ver cine a través de la opción "on-line", destacada en cabeza, pues acude a ella nada menos que el 85,7% de los universitarios. La comparten, eso sí, con la TV en abierto (el 79,5%), y con las tradicionales salas de cine, alternativa que presenta un más que respetable 78,6%. Las descargas en Internet vienen a continuación, con el 73,8%, y muy alejadas la tableta y el "smartphone", con el 29,6%. Los canales de pago son seguidos por el 23,4% de los usuarios de películas, muy previsiblemente debido a que disponen de acceso a los mismos en el domicilio familiar.

En este apartado de "modos de ver cine" es significativa la evolución de las "descargas en Internet", que presenta un descenso desde el 79,5% en 2012 al 73,8% en 2014, mientras que aumenta en el mismo período la asistencia a salas de cine, concretamente del 62,7% al 78,6%.

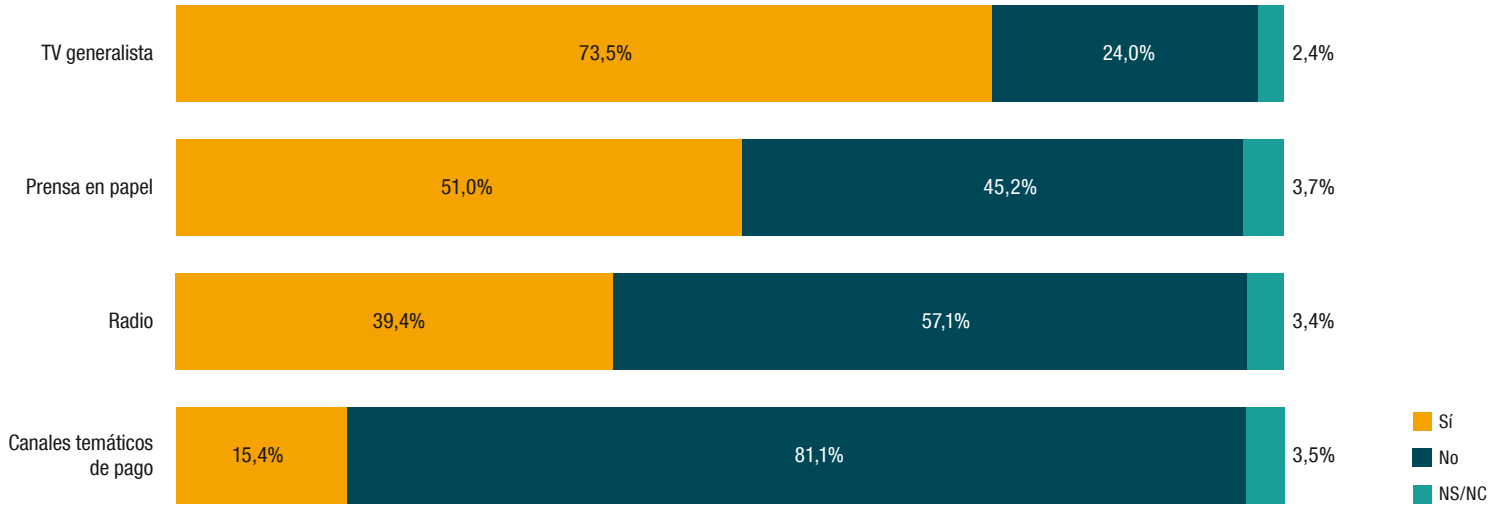
Para finalizar, un asunto controvertido y que levanta encendidos debates en nuestra sociedad: se les preguntó a los universitarios si los contenidos en Internet deberían ser de acceso libre y gratuito, o si se debería pagar algún tipo de cantidad "razonable" por ello. El 76,2% afirmó que el acceso a contenidos en general debería ser libre y gratuito (opción elegida por el 84,7% el año anterior), frente a un 16,9% que se inclinó por la opción de pago.

Con el fin de provocar algún tipo de reflexión al respecto entre los encuestados, se les pregunta a continuación qué opinan sobre la gratuidad en el caso de que dichos contenidos fueran creados por ellos. El resultado es que baja del 76,2% al 70,7% quienes apuestan por el método "libre y gratis" (con un leve descenso del 72,1% a ese 70,7% en un año). Vistas las respuestas, viene muy a cuento la cita de don Miguel de Unamuno recogida al comienzo de estas líneas.

Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez

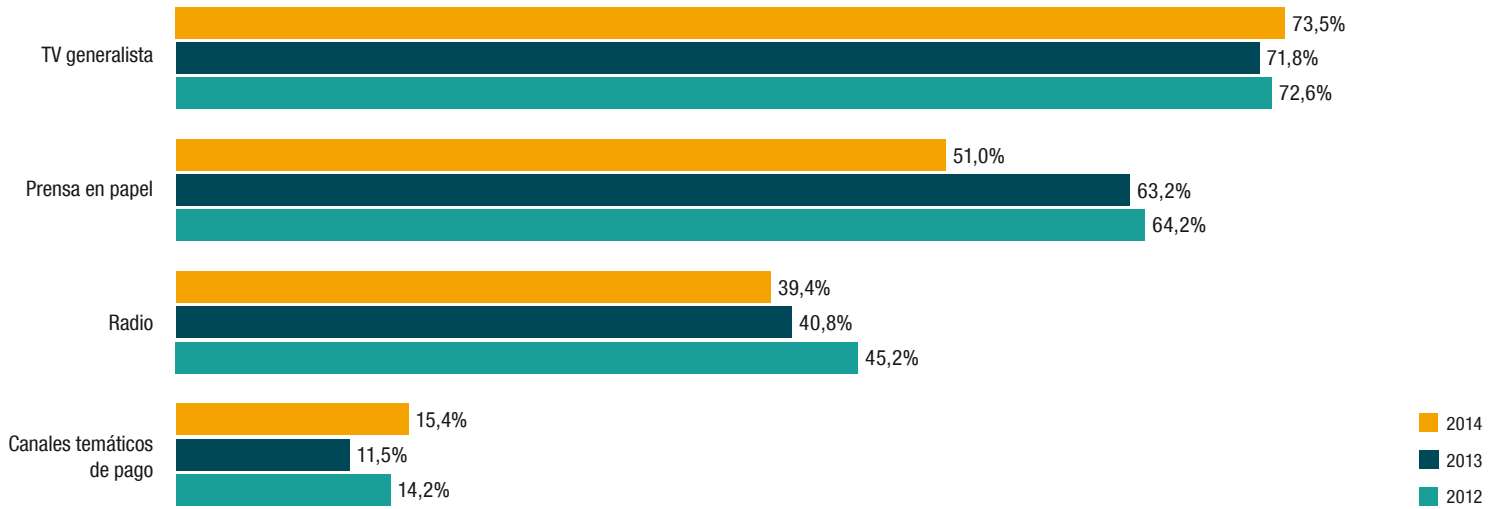
Q36.1. MEDIOS DE INFORMACIÓN

Además de utilizar el móvil o el ordenador para informarte de la actualidad, ¿Sueles informarte también por… Sí o No?



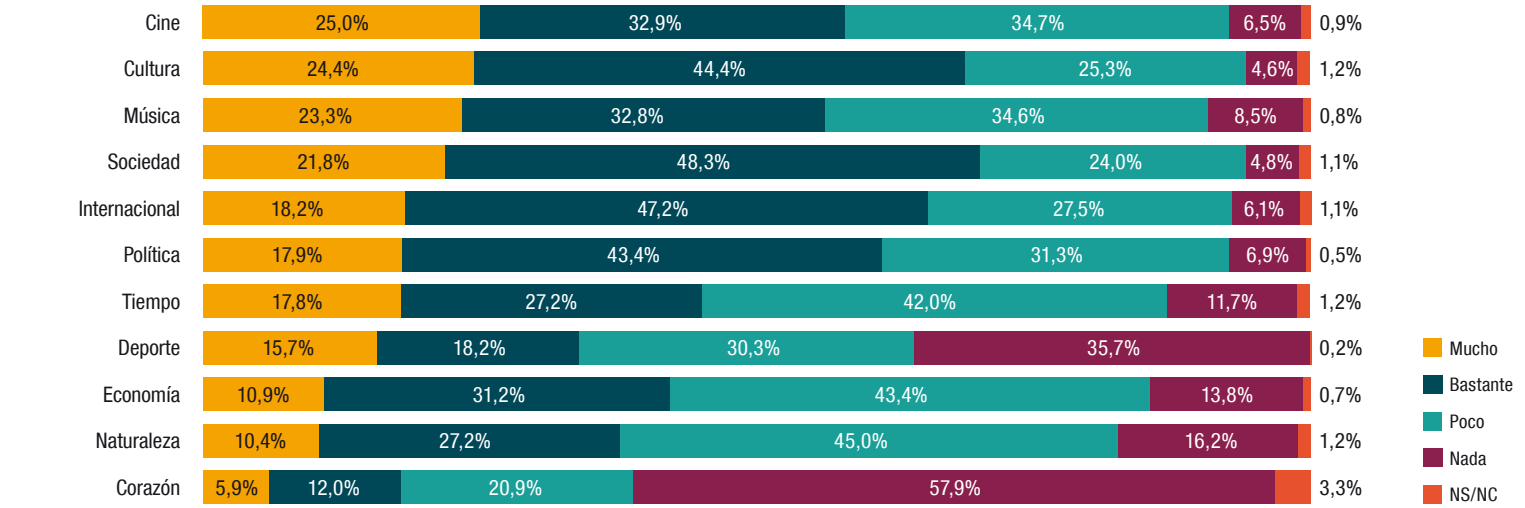
Q36.2. MEDIOS DE INFORMACIÓN 2012-2014

Además de utilizar el móvil o el ordenador para informarte de la actualidad, ¿Sueles informarte también por…? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2012



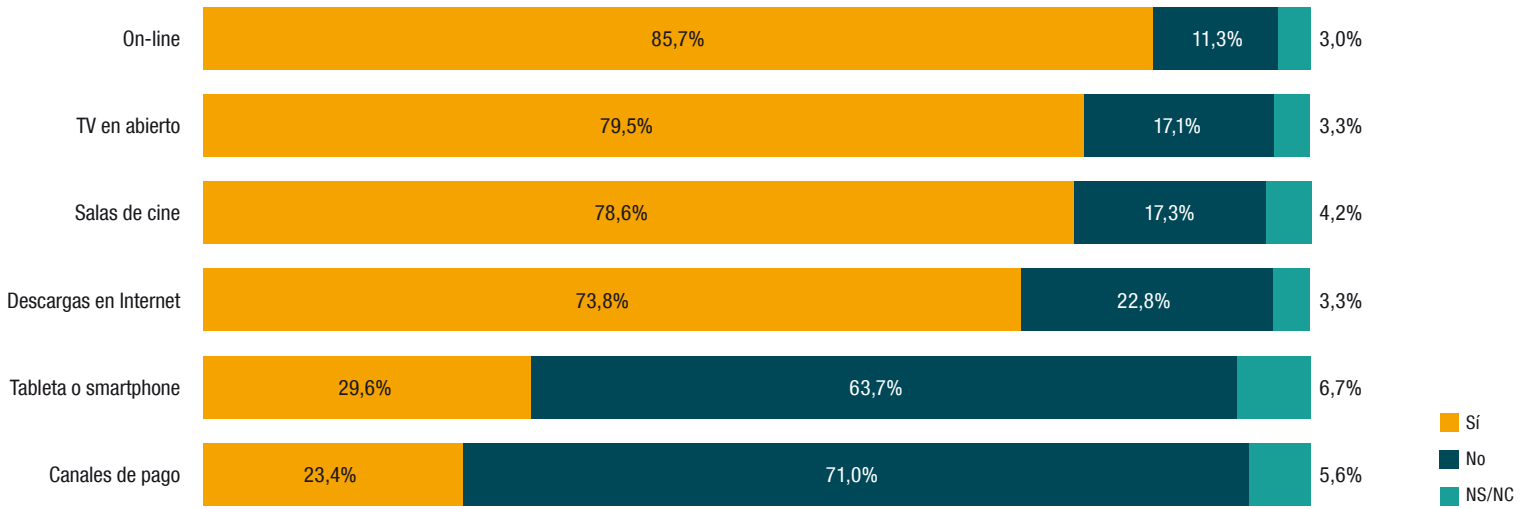
Q37. NOTICIAS QUE MÁS INTERESAN

¿Con qué interés sigues las noticias de… mucho, bastante, poco o nada?



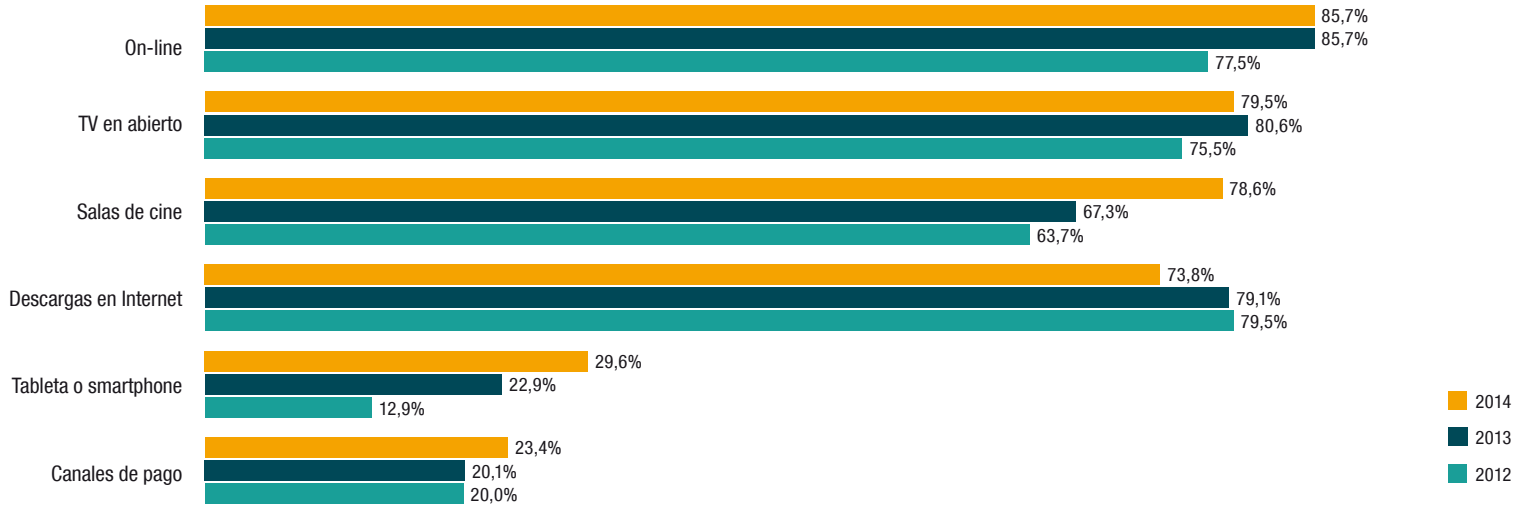
Q38.1. MEDIOS PARA VER PELÍCULAS

¿Sueles ver películas… Sí o No?



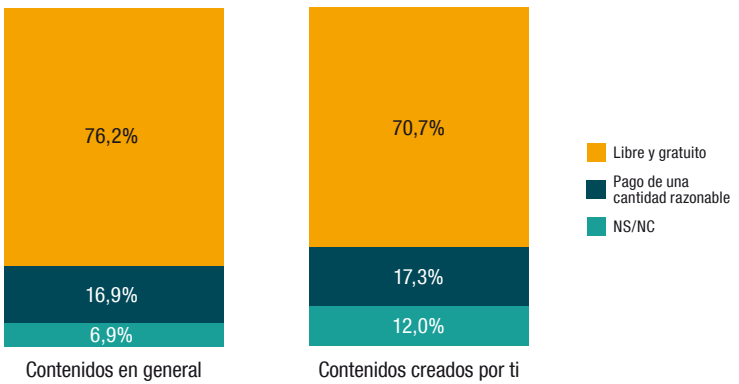
Q38.2. MEDIOS PARA VER PELÍCULAS 2012-2014

¿Sueles ver películas…? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2012



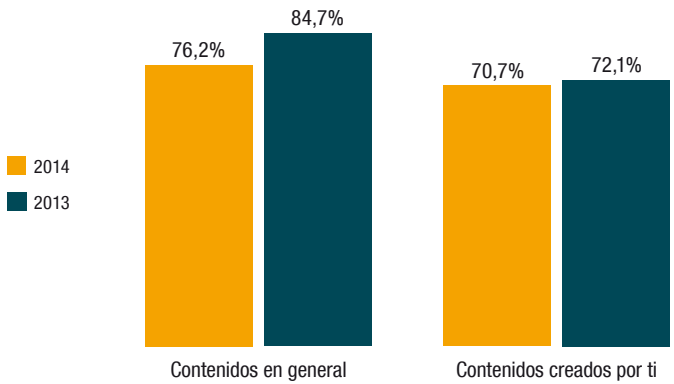
Q39-40.1. ACCESO A CONTENIDOS EN INTERNET LIBRE O DE PAGO

¿Crees que los contenidos en Internet deberían ser de acceso libre y gratuito o se debería pagar una cantidad razonable por ellos? ¿Y si tú crearas contenidos y los volcaras en Internet?



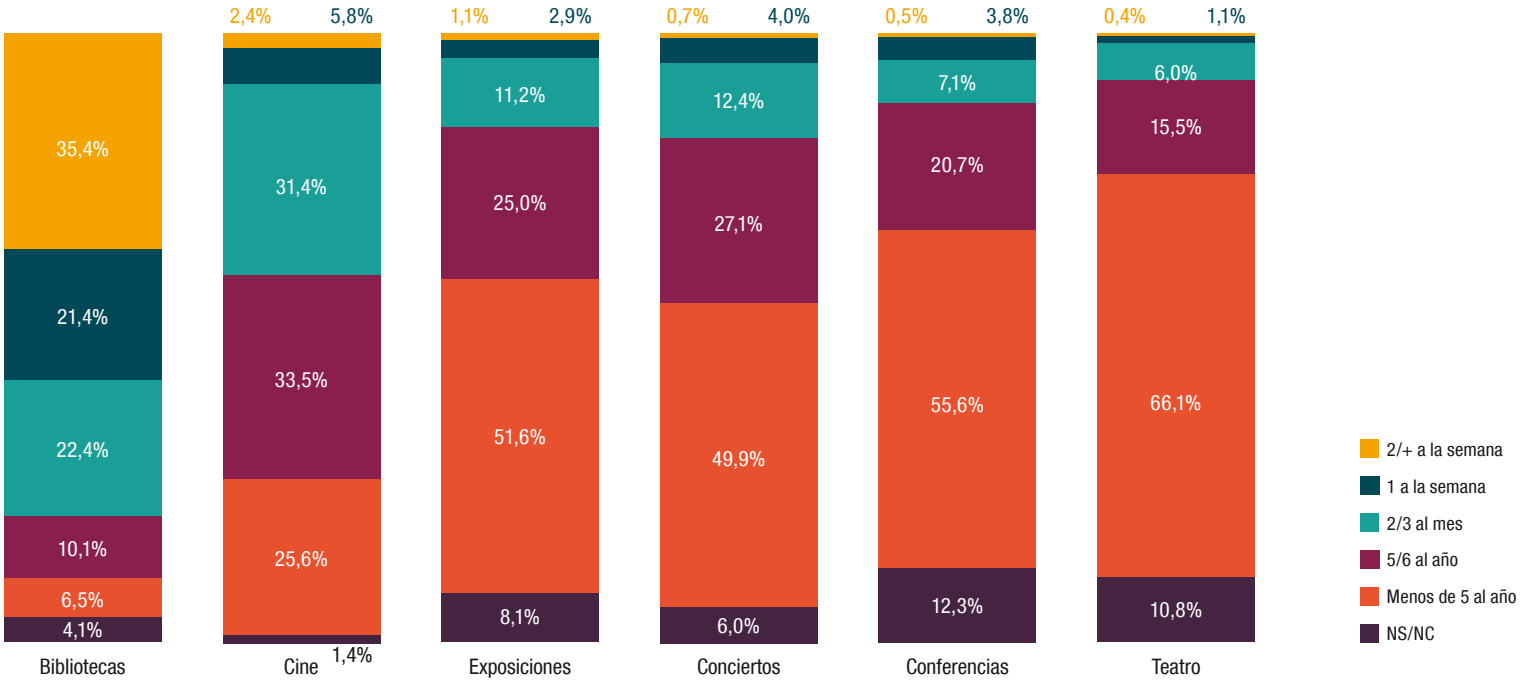
Q39-40.2. ACCESO A CONTENIDOS EN INTERNET LIBRE O DE PAGO 2013-2014

¿Crees que los contenidos en Internet deberían ser de acceso libre y gratuito o se debería pagar una cantidad razonable por ellos? ¿Y si tú crearas contenidos (vídeos, música, libros o artículos…) y los volcaras en Internet? (% libre y gratuito). Se pregunta a partir de 2013



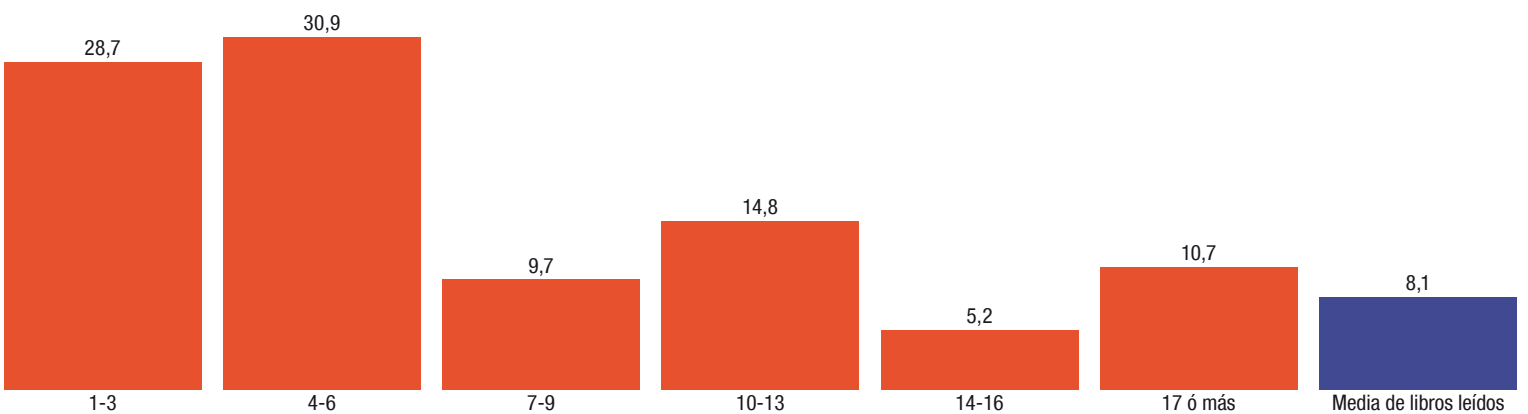
Q41. ASISTENCIA A ACTIVIDADES CULTURALES

¿Con qué frecuencia (cuántas veces) sueles ir al/a…?



Q42. NÚMERO DE LIBROS LEÍDOS AL AÑO

¿Cuántos libros has leído en el último año? Sin contar libros de clase, entre quienes han leído algún libro. (Datos en porcentaje excepto la media, en nº absoluto)



Capítulo 9

Crisis económica y cambio social

Fernando Becker Zuazua

Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Autónoma de Madrid. Catedrático de Economía Aplicada en la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. Académico de número de la Real Academia de Doctores nº 77 (Sección de Ciencias Políticas y de la Economía).

En la actualidad es consejero de Iberdrola España, director corporativo de la sociedad y Vicepresidente de la Fundación Iberdrola. Pertenece al consejo editorial, de redacción y/o científico de revistas especializadas en economía y finanzas, tales como la Revista de Análisis Financiero, Economistas, Cuadernos de Economía y Revista de Información Comercial Española (ICE), entre otras. Es Presidente y Fundador del Centro de Estudios de Economía de Madrid, miembro de la Comisión Ejecutiva del Real Instituto Elcano, y miembro del Patronato de diversas fundaciones, como la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA), José Ortega y Gasset-Gregorio Marañón, Claudio Sánchez-Albornoz y miembro de la Fundación Cotec.

Ha sido Consejero de Economía y Hacienda en la Junta de Castilla y León, Presidente Ejecutivo del Instituto de Crédito Oficial y miembro de los Consejos de Administración de Argentaria, Banco Europeo de Inversiones (BEI) y Scottish Power (UK) entre otros.

Crisis económica y cambio social

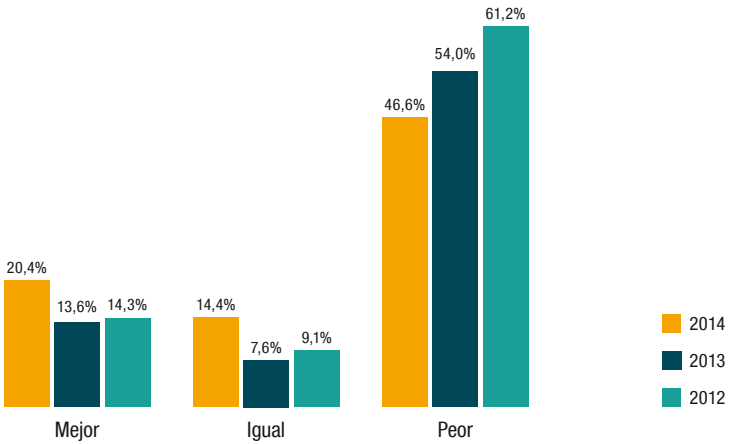
Gracias a anteriores ediciones del Barómetro Universidad y Sociedad, hemos conocido el grave deterioro que la crisis económica ha ocasionado en la visión sobre el futuro de los estudiantes universitarios españoles, entre los que se ha extendido la percepción de que la reciente crisis supone un cambio de modelo social y económico profundo, y que el nuevo modelo será peor que el actualmente vigente.

Los resultados de la presente edición correspondiente a 2014, sin suponer un giro radical en el sentimiento mayoritario, sí refleja que la percepción pesimista sobre el futuro ha dejado de aumentar. En lo que se refiere a la percepción del cambio de modelo, la visión es similar a años anteriores. La mayoría de los encuestados (58%) cree que el cambio de modelo ocasionado por la crisis es permanente y por tanto estructural.

Sin embargo, en lo que concierne a la valoración del nuevo modelo sí se encuentran cambios relevantes frente a los datos anteriores. Al tratarse de uno solo, es pronto para hablar de un cambio de tendencia consolidado en la visión del futuro, pero con las cautelas correspondientes se ha de resaltar que por primera vez desde 2012 aumentan quienes creen que el nuevo modelo socioeconómico va a ser mejor o igual que el anterior. Es decir, no sólo se reduce el peso de los más pesimistas (quienes creen que el modelo futuro va a ser peor caen del 54 al 46,6%), sino que hay más encuestados con sensación positiva y neutra. Con esto, no puede obviarse el hecho de que el sentimiento mayoritario sobre el modelo futuro es que sigue siendo peor que el previo.

La visión mayoritaria de los encuestados prevé un país en el cual será muy habitual la emigración, la edad de jubilación será mayor y la forma de acceso a la vivienda se sesgará hacia el alquiler en lugar de la compra. En cuanto a la pervivencia de los grandes sistemas de servicios públicos y prestaciones sociales, siguen siendo mayoría (58,5%) quienes piensan que la sanidad avanza hacia una oferta de servicios privados, así como quienes opinan que no se mantendrá el sistema público de pensiones (el 43,7% frente al 38,9% que opina que se mantendrá). Por el contrario, la mayoría de encuestados opina que el sistema público de educación pervivirá (53,4%).

VALORACIÓN DEL NUEVO MODELO SOCIAL Y ECONÓMICO FRENTE AL ANTERIOR



Respecto a la repercusión de la crisis económica en los patrones actuales de consumo y conducta, son mayoritarias las respuestas que apuntan a una menor propensión al gasto en servicios que pueden ser sustituidos más fácilmente por una opción más económica, o bien por aquellos que pueden ser aplazados. Así comprobamos que siguen siendo mayoría quienes debido a la crisis prefieren comer más en casa (o comer en la facultad comida elaborado en su propia casa) para ahorrar. También siguen siendo mayoría, (64,4%) quienes viajan menos que antes, pero la restricción para viajar es menor este ejercicio que el anterior (cuando se extendió al 75,5% de los encuestados). Se observa

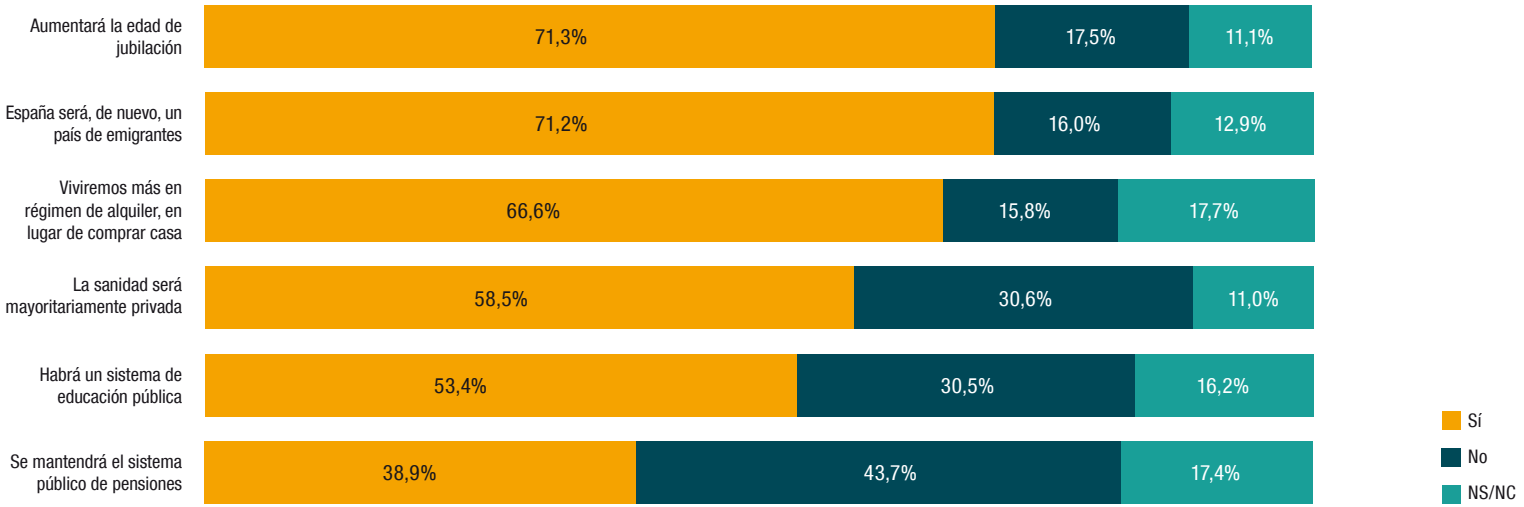
una proporción menor de estudiantes que afirman haber empezado a trabajar o a buscar trabajo para pagar sus estudios (39% frente al 46,1% en 2013), y es también menor el porcentaje de los que acuden a la facultad en un medio de transporte más barato (34% en el año 2014 frente al 41,1% de 2013).

Como conclusión, se puede destacar que si bien el clima de confianza sobre el futuro de los estudiantes sigue siendo adverso debido a los efectos de la crisis económica y social, se observa una cierta mejoría en las expectativas por primera vez desde el origen de la crisis. Retrocede la visión colectiva negativa y altamente desmotivadora que se había instalado en el imaginario colectivo de nuestros estudiantes universitarios durante los últimos años tal y como mostraban los resultados del Barómetro de ejercicios anteriores.

Fernando Becker Zuazua

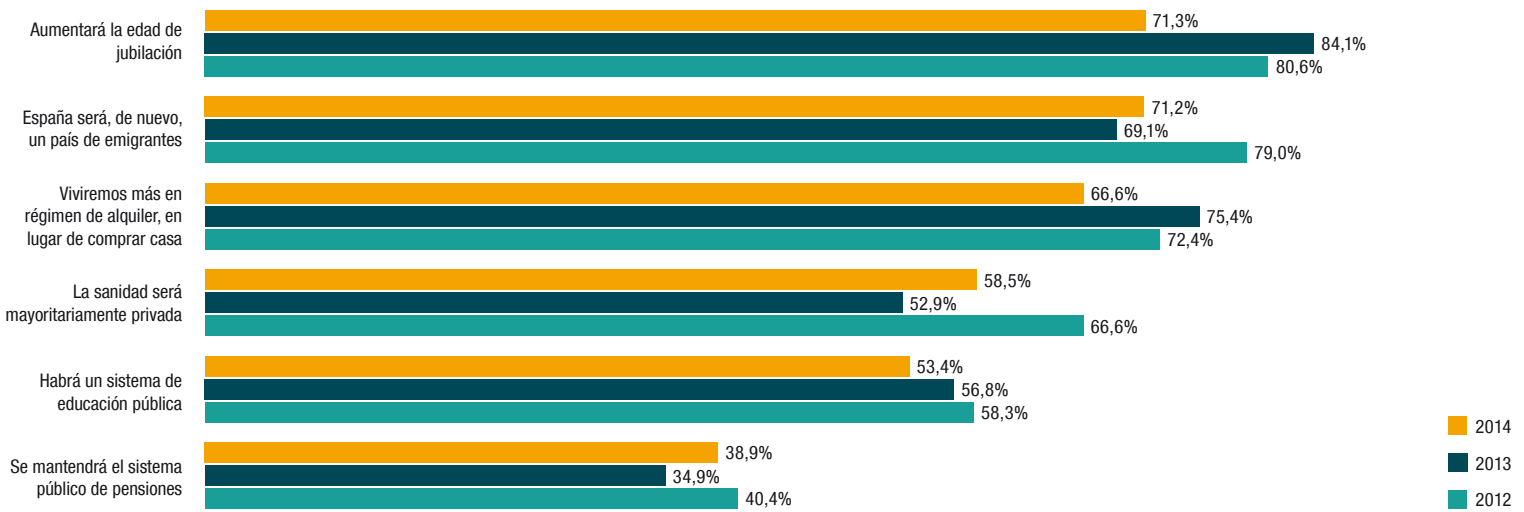
Q43.1. EXPECTATIVAS DE FUTURO ANTE LA CRISIS

¿Crees que en un futuro próximo… Sí o No?



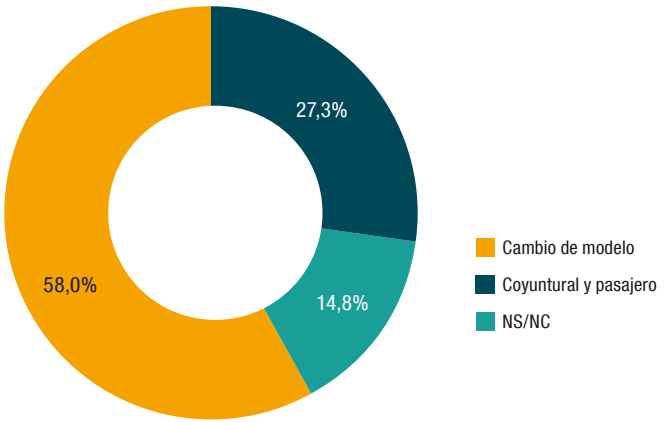
Q43.2. EXPECTATIVAS DE FUTURO ANTE LA CRISIS 2012-2014

¿Crees que en un futuro próximo… Sí o No? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2012



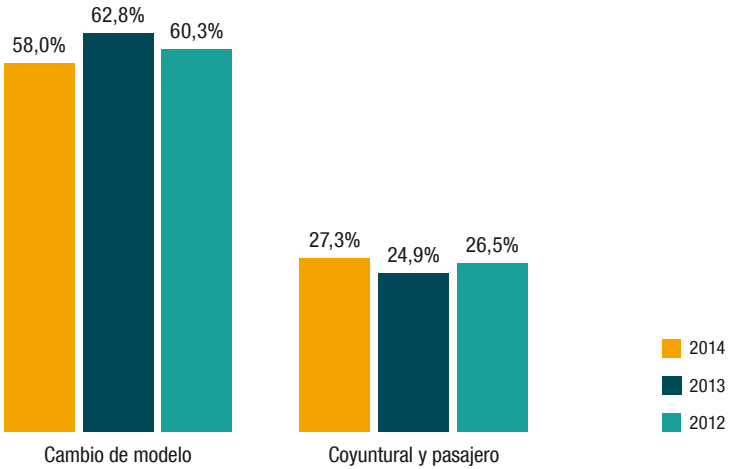
Q44.1. CRISIS ECONÓMICA COMO CAMBIO DE MODELO

¿La actual crisis económica supone un cambio de modelo social y económico o se trata de algo coyuntural y pasajero?



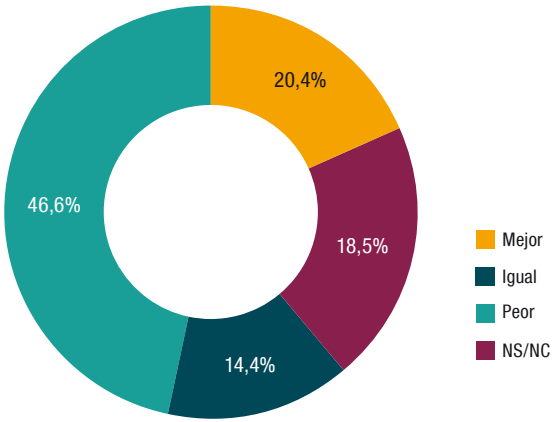
Q44.2. CRISIS ECONÓMICA COMO CAMBIO DE MODELO 2012-2014

¿La actual crisis económica supone un cambio de modelo social y económico o se trata de algo coyuntural y pasajero? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



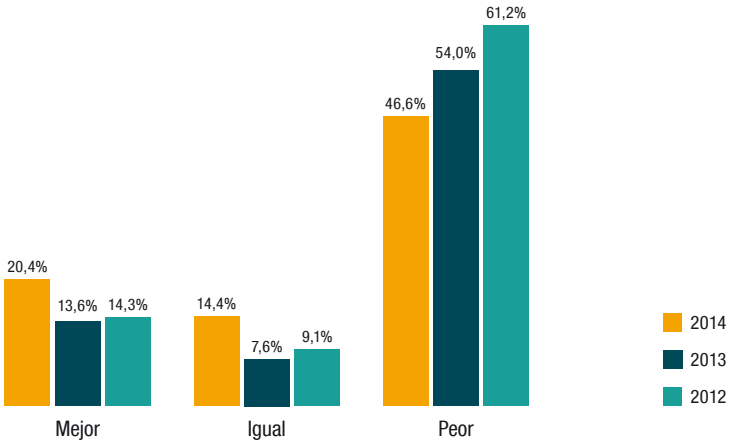
Q45.1. VALORACIÓN DEL CAMBIO DE MODELO SOCIAL Y ECONÓMICO

¿Y crees que el nuevo modelo será mejor o peor que el actual para la mayoría de la población? Sólo se ha preguntado a quienes opinan que la crisis supone un cambio de modelo



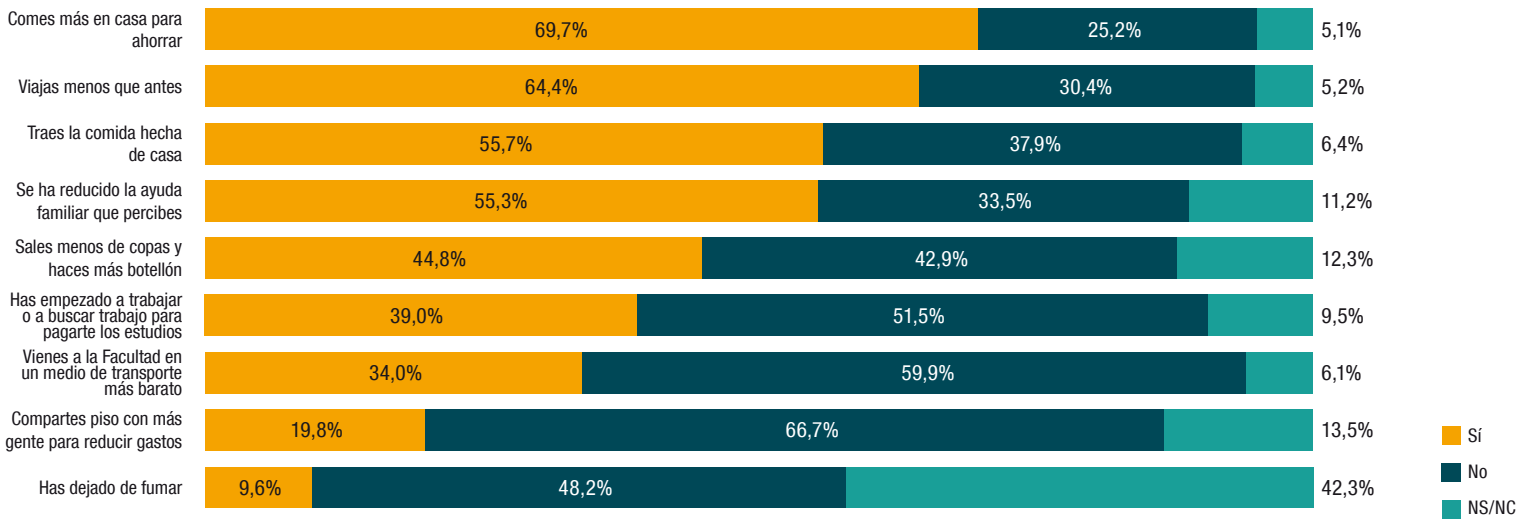
Q45.2. VALORACIÓN DEL CAMBIO DE MODELO SOCIAL Y ECONÓMICO

¿Y crees que el nuevo modelo será mejor o peor que el actual para la mayoría de la población? Sólo se ha preguntado a quienes opinan que la crisis supone un cambio de modelo. Se pregunta a partir de 2012



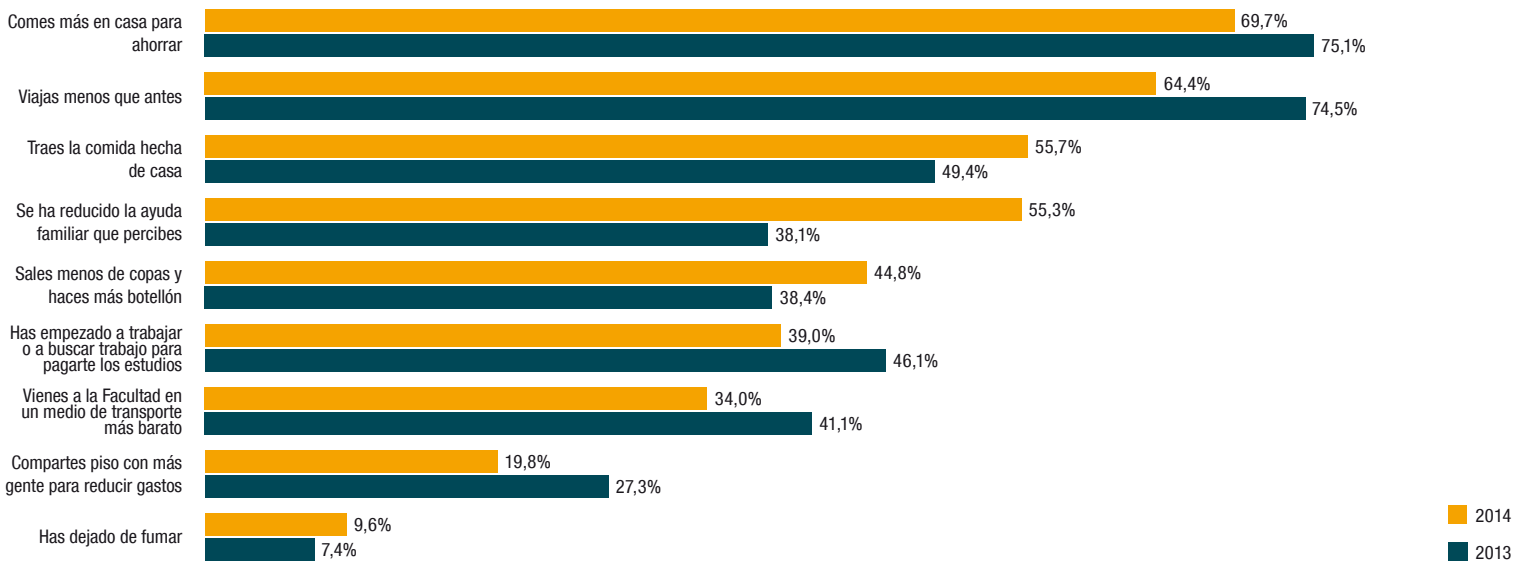
Q46.1. CAMBIO DE HÁBITOS A CAUSA DE LA CRISIS

Con motivo de la crisis económica y de empleo ¿Podrías decirme si… Sí o No?



Q46.2. CAMBIO DE HÁBITOS A CAUSA DE LA CRISIS

Con motivo de la crisis económica y de empleo ¿Podrías decirme si… Sí o No? (% de respuestas afirmativas). Se pregunta a partir de 2013



Capítulo 10

Idea de nación y comunidades autónomas

Joaquín Leguina Herrán

Licenciado en Ciencias Económicas por la Universidad de Bilbao (1964). Máster en Demografía por el Instituto de Demografía de la Universidad de París (IDUP) (1967), doctor en Ciencias Económicas por la Universidad Complutense de Madrid (1972) y en Ciencias Humanas y Demografía por la Sorbona de París (1973).

Compaginó su actividad docente como Profesor de Demografía en las Universidades de Madrid (de 1967 a 1978) y de Santiago de Chile (1973-1974) con la profesional como demógrafo asesor en diversos organismos y empresas: en el Instituto Nacional de Estudios Demográficos (INED) de París; en el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia; Estadístico Facultativo del INE, fue ganador del proyecto "Demografía Social y Ordenación del Territorio", de la Fundación FOESSA, y Director, entre 1974 y 1978, de los informes sobre la Distribución de la Renta en España.

Fue representante del INE en los grupos de trabajo sobre Demografía y Estadística, dentro de las Conferencias de la ONU, OCDE y Consejo de Europa para estudios europeos (1969-1973) y funcionario de Naciones Unidas en CELADE (Comisión Económica para América Latina) en Santiago de Chile (1973).

Ha sido Concejal del Ayuntamiento de Madrid (1979-1983) y Presidente de la Comunidad Autónoma de Madrid desde 1983 a 1995; Secretario General de la Federación Socialista Madrileña (1979-1990) y Diputado en las Cortes (1982-1983), (1996-2008). Actualmente forma parte del Consejo Consultivo de la Comunidad de Madrid.

Es autor de artículos y publicaciones de carácter científico aparecidos en revistas como "Estadística Española", "Revista de Estudios Sociales" o "Revista Española de Economía". También ha escrito libros relacionados con su actividad profesional, como "Fundamentos de Demografía" (1973) o "Estudio sobre la población española" (1972).

En su producción literaria están los cuentos: "Historias de la Calle Cádiz" (1985, 1990, 2010) y "Cuernos" (2002); biografías: "Ramón Franco. El hermano olvidado del dictador" (2002); novelas: "La fiesta de los locos" (1990), "Tu nombre envenena mis sueños" (1992), "La tierra más hermosa" (1996), "El corazón del viento" (2000), "El rescoldo" (2004) y "La luz crepuscular" (2010); novela negra: "Por encima de toda sospecha" (2003) y "Las pruebas de la infamia" (2006); un libro de memorias: "Conocer gente. Recuerdos 'casi' políticos" (2005); miscelánea: "Cuernos retorcidos" (2008) e "Impostores y otros artistas" (2013) y ensayo: "Los ríos desbordados" (1994), "Defensa de la Política" (1995), "Malvadas y virtuosas" (1996), "Años de hierro y esperanza" (2001), "El duelo y la revancha" (2010), "El camino de vuelta" (2012), "Historia de un despropósito" (2014) y "Los 10 mitos del nacionalismo catalán" (2014).

Idea de nación y comunidades autónomas

A la pregunta Q47 "¿Hay cohesión social y solidaridad en España?" en 2010 el 68,9% decía que sí, en 2013 el porcentaje había caído al 48,9% y en 2014 al 30,7%. Paralelamente, el porcentaje de quienes opinan que las ideas de "nación y patriotismo" (Q48) son débiles en España ha pasado del 45,0% en 2011 al 71,1% en 2014. La identificación con Europa, España y la Comunidad Autónoma de donde procede el encuestado (Q49) también ha visto "tocadas" sus preferencias. En efecto, siendo la calificación de 0 a 10, la media de identificación con la UE en 2014 es 5,0, cuando en 2010 había alcanzado un 7,5 de puntuación. La identificación con España ha caído del 8,3 en 2010 al 6,0 en 2013 y al 5,7 en 2014. Parece imponerse la vieja idea según la cual España es "madrastra de sus hijos verdaderos". En 2014 la identificación con la propia Comunidad Autónoma es la mayor: 6,0 de calificación.

Respecto a si el Estado debería recuperar algunas competencias cedidas a las Comunidades Autónomas, el 31,6% del total afirma que sí. El 17,5% reclama más descentralización y un 20,7 prefiere dejarlo como está (un altísimo 30,2% no sabe o no contesta). Estamos, pues, ante una clara tendencia recentralizadora, lo cual deja malparado al Estado de las Autonomías entre los estudiantes complutenses.

Los alumnos más partidarios de recuperar competencias son los del área de Sociales y Jurídicas (37,8%) y por cursos, los más formados, los de 4º curso, con un 38,6%. Las mujeres, con un 33,3% partidario de que el Estado recupere competencias son notablemente más centralistas que los varones (28,9%).

En cuanto a la eficacia social de las Autonomías, los resultados vuelven a ser decepcionantes para el sistema autonómico. En efecto, preguntados "¿Piensa que las autonomías han reducido las desigualdades entre territorios?" (Q51), las respuestas no dejan lugar para la duda: sólo el 8,6% de los encuestados piensa que se han reducido. El 42,7% piensa que han aumentado.

Un análisis objetivo (salvando las excepciones del País Vasco y de Navarra, que gozan de un sistema privilegiado) arrojaría unos resultados muy positivos y contrarios a las opiniones complutenses, pero estas opiniones no dejan de tener un gran valor desde el punto de vista ideológico y político. Por ejemplo, el 49,4% de los alumnos mayores de 22 años piensa que la existencia de las autonomías ha servido para acrecentar las diferencias territoriales y el 48,6% de los estudiantes del área de salud pública piensa lo mismo.

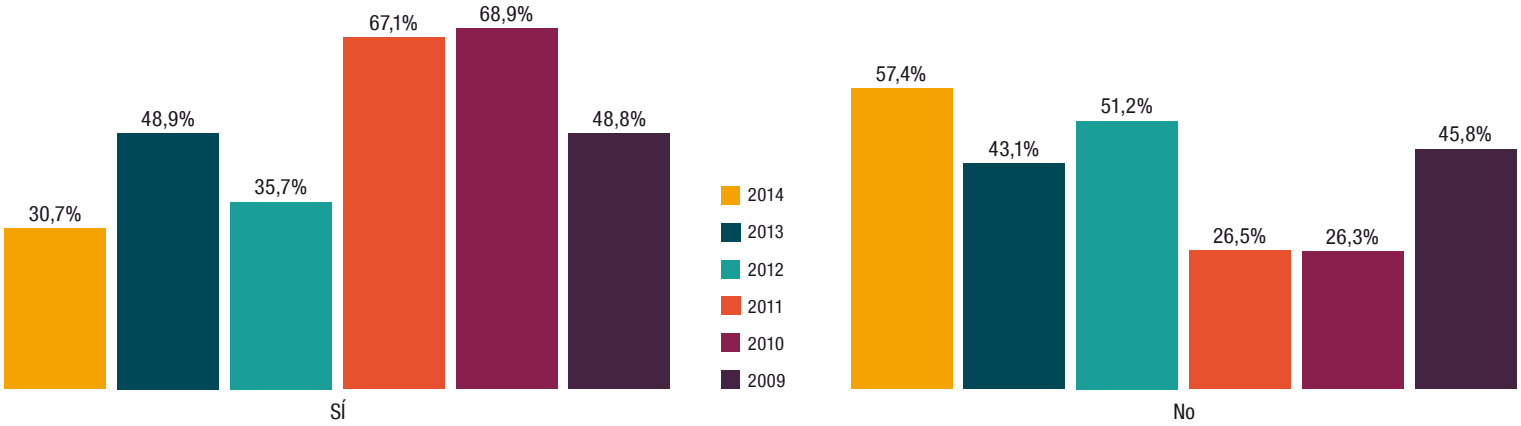
Todo ello conduce a que sólo el 28,5% de los encuestados sea partidario "del actual modelo constitucional de España como Estado-Nación" (Q52) frente a un 37,9% que no es partidario. Los complutenses más partidarios del actual *status quo* son los mayores de 22 años (34,0%) y los del área de Sociales y Jurídicas (32,8%).

En conclusión y tomando como referente los resultados generales de la encuesta de 2014, la crisis económica y social que atraviesa el país está dejando huella en las opiniones de estos estudiantes acerca de sus ideas respecto a la nación, las autonomías o el modelo constitucional.

Joaquín Leguina Herrán

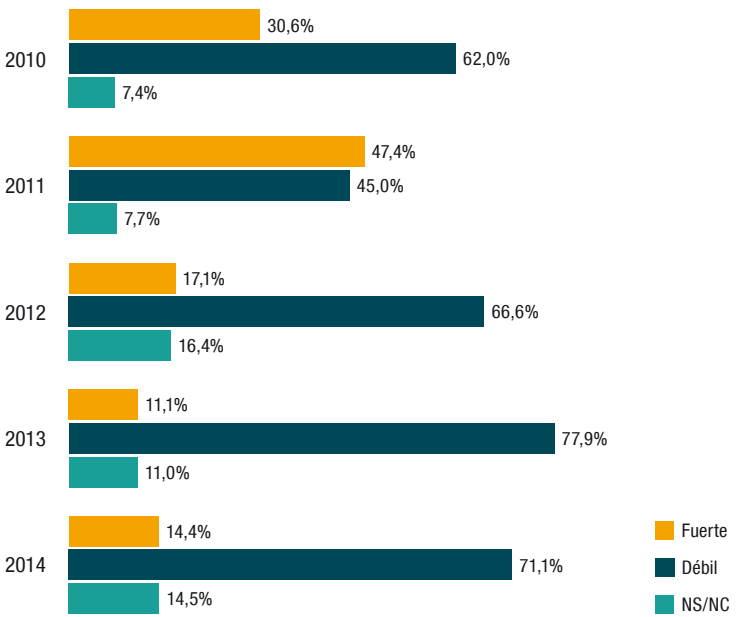
Q47. COHESIÓN Y SOLIDARIDAD SOCIAL EN ESPAÑA 2009-2014

¿Consideras que España es un Estado donde hay cohesión social y solidaridad? (NS/NC hasta 100%). En 2009 no se preguntó



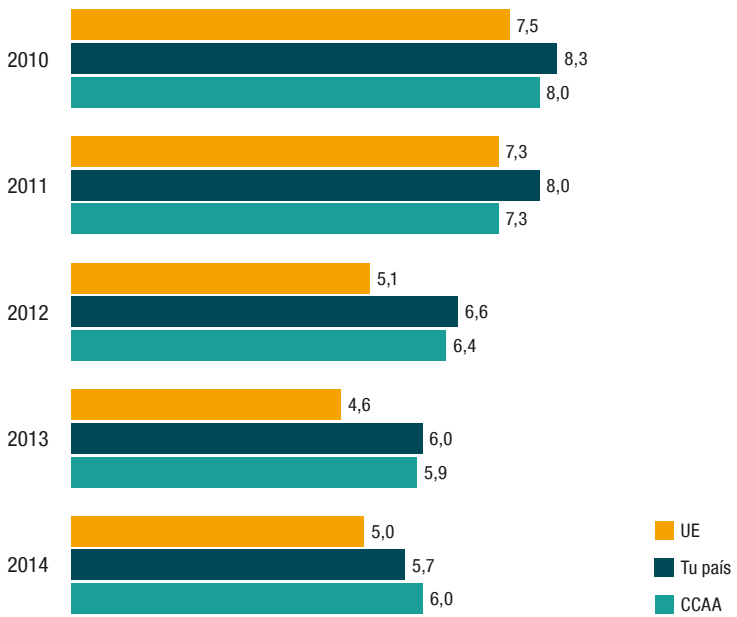
Q48. IDEAS DE NACIÓN Y DE PATRIOTISMO

¿Cómo percibes hoy y en un futuro próximo las ideas de nación y de patriotismo en España? En 2009 no se preguntó



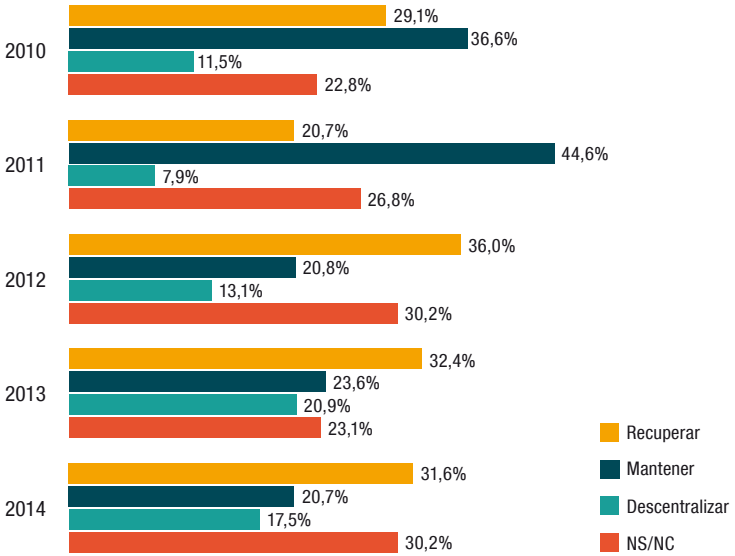
Q49. SENTIDO DE PERTENENCIA

¿En qué medida te sientes identificado con la/tu…? (Escala 0-10, donde 10 es mucho y 0 es nada). En 2009 no se preguntó



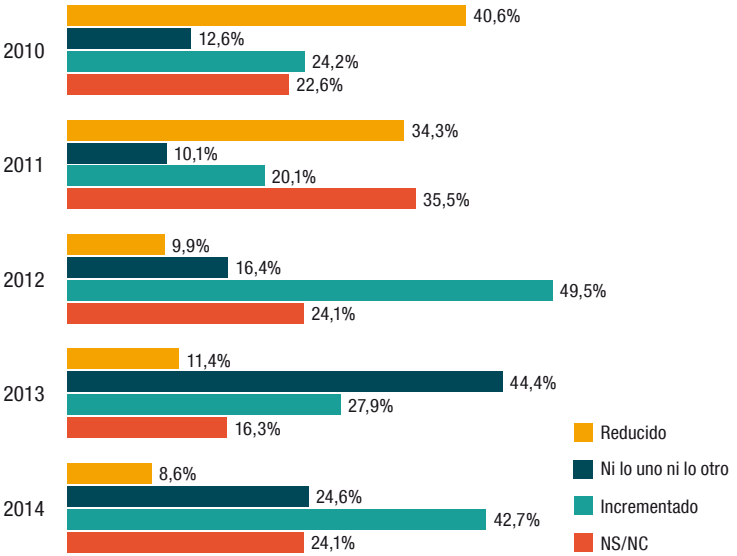
Q50. MODELO DE COMPETENCIAS ENTRE EL ESTADO Y LAS AUTONOMÍAS

¿Eres partidario de recuperar para el Estado algunas competencias cedidas a las CCAA, de mantener la situación actual o de seguir profundizando en la descentralización? En 2009 no se preguntó



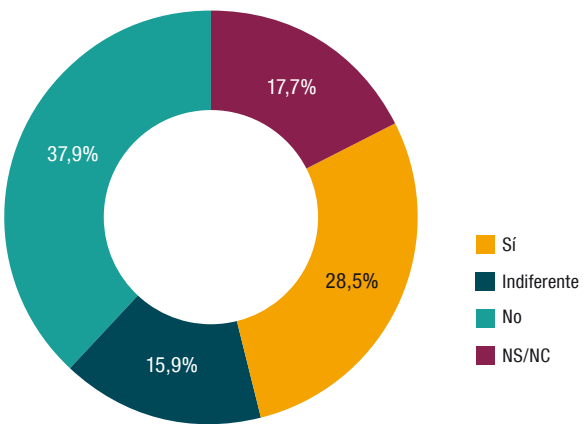
Q51. LAS AUTONOMÍAS COMO FACTOR DE IGUALDAD SOCIAL

¿Piensas que las autonomías han reducido las desigualdades económicas y sociales entre territorios o las han incrementado? En 2009 no se preguntó



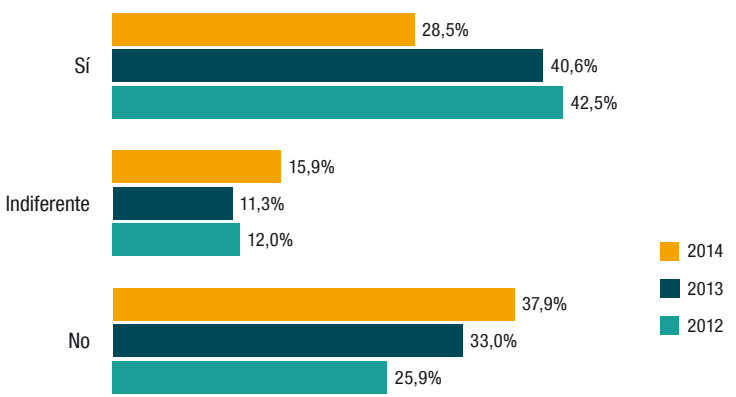
Q52.1. MODELO CONSTITUCIONAL DE ESPAÑA

¿Eres partidario de mantener el actual modelo constitucional de España como Estado-Nación?



Q52.2. MODELO CONSTITUCIONAL DE ESPAÑA

¿Eres partidario de mantener el actual modelo constitucional de España como Estado-Nación? (NS/NC hasta 100%). Se pregunta a partir de 2012



Capítulo 11

Ficha técnica

Ficha Técnica

UNIVERSO
Alumnos matriculados en la Universidad Complutense de Madrid durante el curso 2014-2015.

TAMAÑO DE LA MUESTRA
1.000 entrevistas proyectadas, 1.000 entrevistas realizadas.

AFIJACIÓN DISEÑADA
Constante de 125 por sexo y área. Se han aplicado coeficientes de ponderación por sexo y área para que la muestra sea representativa. Los resultados expuestos en esta presentación son ponderados.

ENTREVISTAS REALIZADAS SEGÚN LA SIGUIENTE DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y ÁREA

	Hombre	Mujer	Total
Humanidades	118	130	248
CC. Experimentales y Enseñanzas Técnicas	133	117	250
CC. de la Salud	119	131	250
CC. Sociales y Jurídicas	121	131	252
Total	491	509	1.000

ERROR
El margen de error es de ± 3,2% para el conjunto de la muestra, ± 4,5% para cada sexo y ± 6,3% para cada área, en el caso más desfavorable de p=q=0,5 y con un intervalo de confianza del 95,5%.

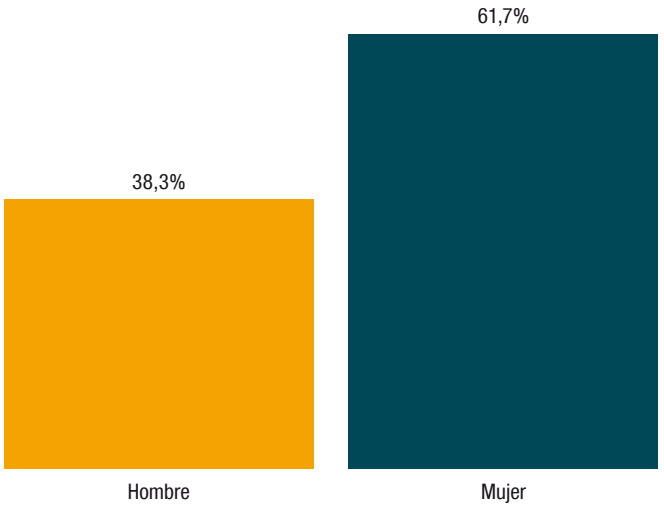
TÉCNICA APLICADA
Entrevista personal *face to face* en los distintos campus de la Universidad Complutense de Madrid.

FECHA DE CAMPO
El trabajo de campo es del 4 al 18 de noviembre de 2014.

INSTITUTO
GAD3

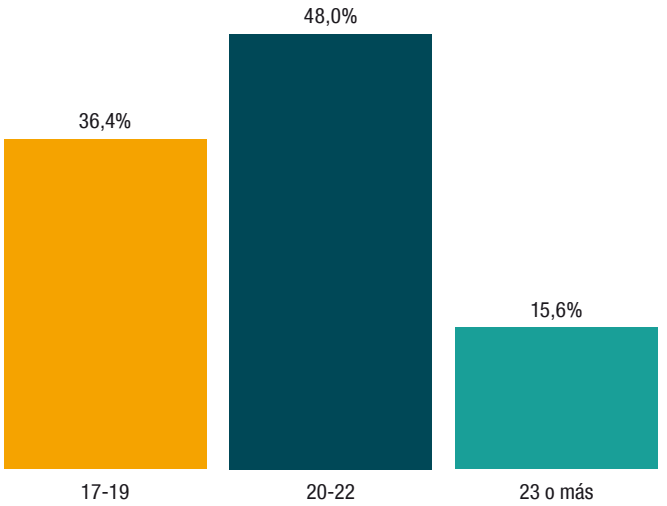
C1. SEXO DEL ENTREVISTADO

Distribución de entrevistados por sexo



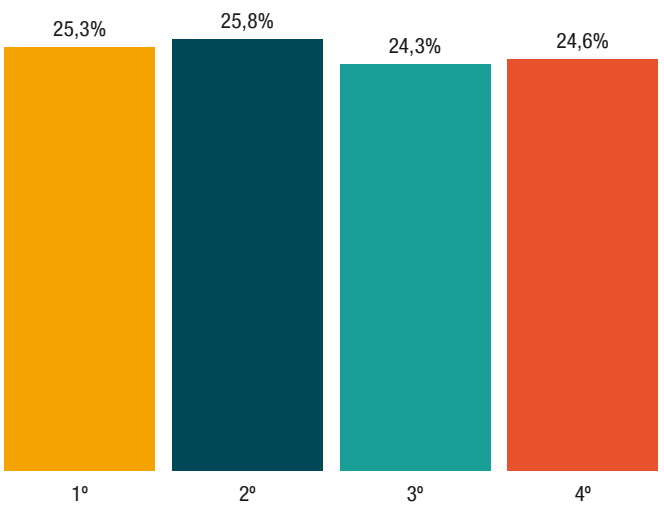
C2. EDAD DE LOS ENTREVISTADOS

Distribución de entrevistados por edad



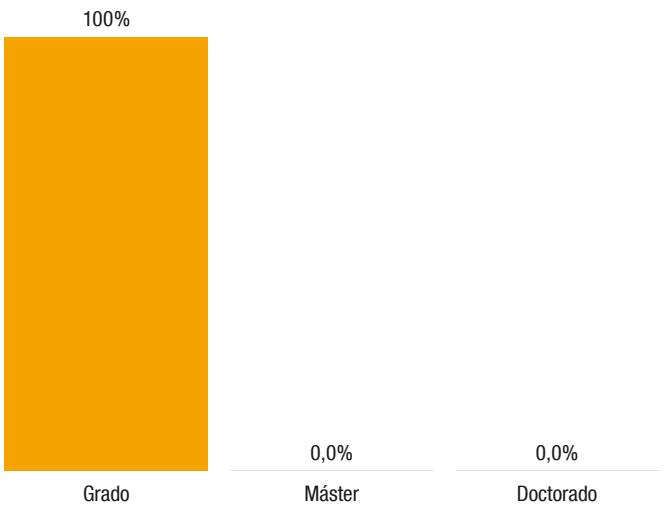
C3. CURSO DE LOS ENTREVISTADOS

Distribución de entrevistados por curso



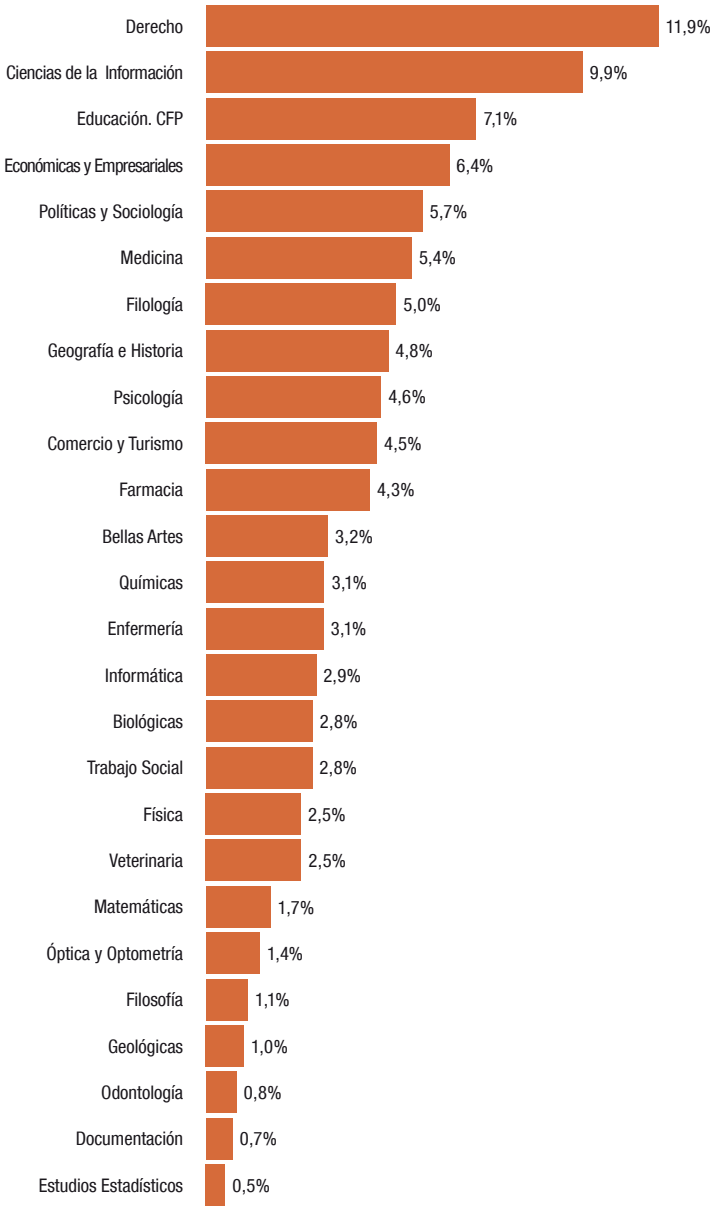
C4. CICLO DE LOS ENTREVISTADOS

¿Puedes decirme si estudias un Grado, Doctorado o Máster?



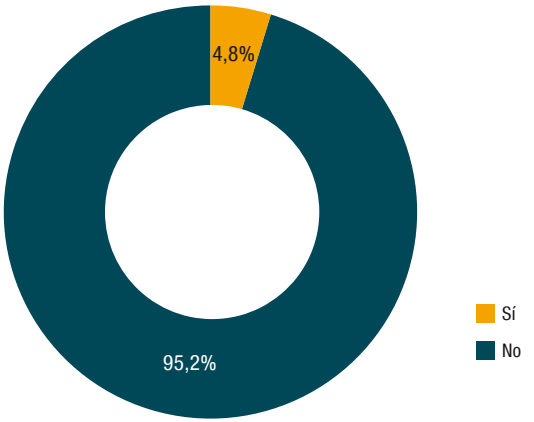
C5. FACULTAD DE LOS ENTREVISTADOS

¿En qué Facultad estás estudiando?



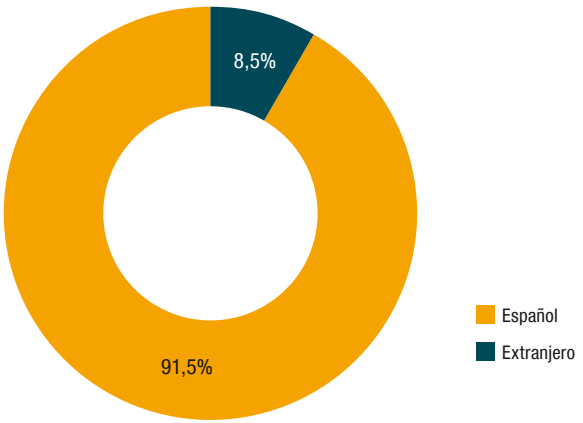
C6. ENTREVISTADOS QUE CURSAN UNA 2ª CARRERA

Además de esta carrera, ¿Estás cursando otros estudios universitarios actualmente?



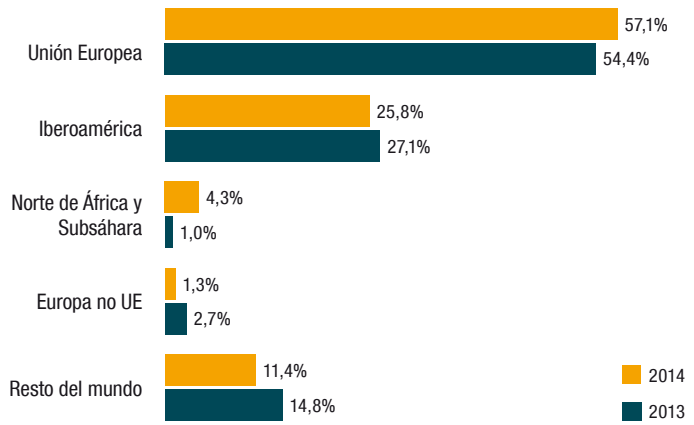
C7.1. NACIONALIDAD DE LOS ENTREVISTADOS

¿Eres español?



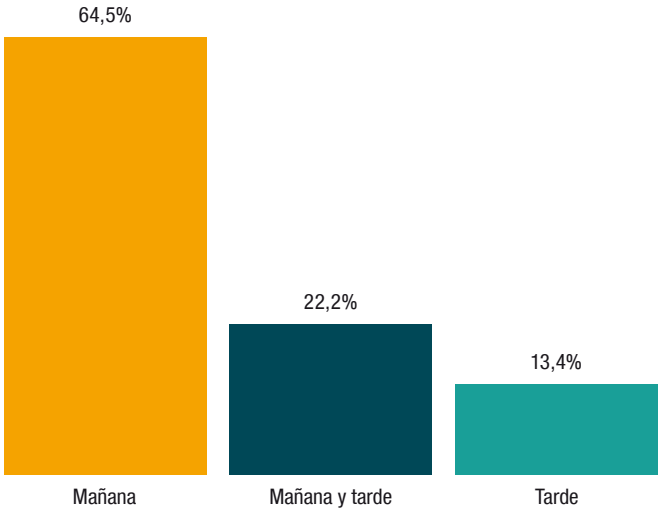
C7.2. ÁREA GEOGRÁFICA DE ORIGEN

¿Puedes decirme tu nacionalidad, por favor? Sólo quienes no poseen la nacionalidad española



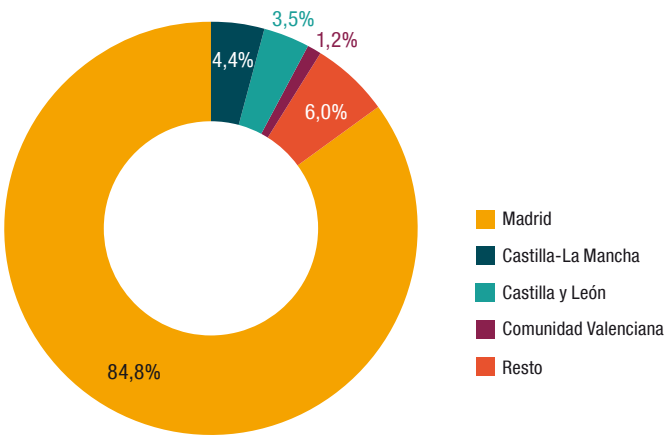
C8. TURNO DE CLASE DE LOS ENTREVISTADOS

¿Puedes decirme cuál es tu turno de clases?



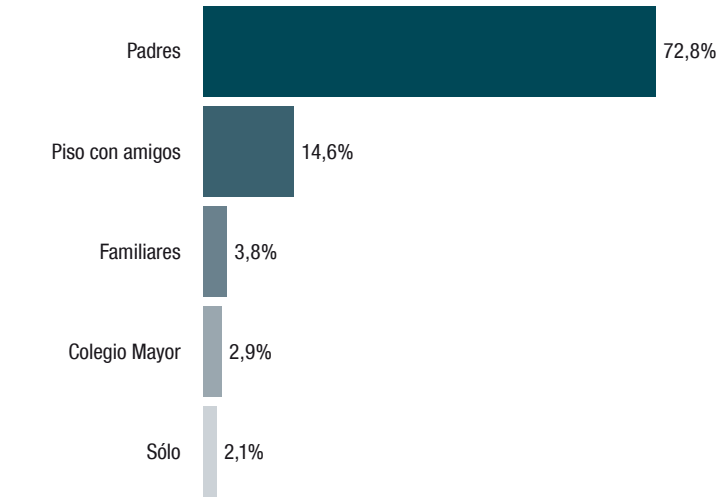
C9. CCAA DE RESIDENCIA HABITUAL DE LOS ENTREVISTADOS

¿Cuál es tu Comunidad Autónoma de residencia habitual?



C9.1. CON QUIÉN VIVEN LOS ENTREVISTADOS

¿Con quién vives habitualmente durante el curso? (Otro y NS/NC hasta 100%)



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Consejo Social
www.ucm.es/consejo-social